

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Февраля № 6 1892 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія рескрипта, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, Господина Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича отъ 30 декабря 1891 г. за № 15.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Ежегодно усиливающіяся въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ инославныя пропаганды, обладая значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созданіемъ многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ стремятся отторгнуть все большее число Православныхъ туземцевъ, которые съ отчаяніемъ, моля о защитѣ, обращаются къ Православной Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ своихъ Восточныхъ единовѣрцевъ. Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта многочисленныхъ нашихъ Русскихъ поклонниковъ Животворящаго гроба Господня, требующихъ особенно духовнаго надзора и руководительства,

открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 православныхъ, дѣтей и возведеніемъ нѣсколькихъ церквей въ православныхъ Палестинскихъ селеніяхъ Императорское Православное Палестинское Общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды. Увеличеніемъ помѣщенія для Русскихъ поклонниковъ и принятіемъ на себя увеличеннаго почти втрое состава Русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ отчасти удовлетворило потребностямъ Русскихъ богомольцевъ. Но все сдѣланное далеко еще отъ полнаго достиженія тѣхъ цѣлей, которыя Высочайшею Государя Императора волею возложены на Императорское Православное Палестинское Общество. Требуется открытіе православныхъ школъ по меньшей мѣрѣ на такое же количество дѣтей и сооруженіе или возстановленіе 30 церквей. Русскіе странно-пріимные дома въ Іерусалимѣ помѣщаютъ свободно лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходитъ до 3000. Необходимы такіе же дома въ Яффѣ и Назаретѣ. Существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководительства поклонниковъ. Все это требуетъ денежныхъ расходовъ тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится дѣйствовать въ иновѣрной странѣ и противоборствовать инославнымъ, не жалѣющимъ денегъ для достиженія цѣли уничтоженія Православія. Между тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество почти исключительно существуетъ на разрѣшенный ему Святѣйшимъ Сунодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ однако же съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбѣжные же расходы Общества наоборотъ растутъ. Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею убѣдительною просьбою, въ личное Мнѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Вашe къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Православныхъ Іерусалима и Святой Земли, поручивъ надзоръ, чтобъ сборъ этотъ производился непремѣнно во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ бесѣдами о нуждахъ Православныхъ жителей Святой Земли. Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для безплатной раздачи, а также надписей для блюдъ и кружекъ высылается одновременно съ симъ въ Духовную Консисторію для своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ. На рескриптѣ этомъ резолюція Его Преосвящен-

ства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 9 января сего года за № 94, послѣдовала такая: «Копію сего рескрипта и приложенія къ нему Духовная Консисторія пошлетъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію и неотложному и неопустительному исполненію духовенства епархіи, монастырей и Лавры».

Сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) О сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ Консисторіи препровождаются по церквамъ епархіи надписи для блюдъ и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для безплатной ихъ раздачи.

2) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлію сбора, а также безплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ.

3) Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ обычныхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

4) Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

5) Полученныя по сбору пожертвованія высылаются чрезъ Епархіальныхъ Архіереевъ или мѣстныя Духовныя Консисторіи, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мойка, 91.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжденіе похвальнымъ листомъ.

20 января сего 1892 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ священнику с. Чернокалъ, Новоградволынскаго уѣзда, Серапіону Ганжулевичу за усердную заботливость о благоукрашеніи приходскаго храма преподано Божіе благословеніе и крестьянинъ с. Бесѣдокъ того же уѣзда Іакимъ Гаврилюкъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

30 января сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано крестьянамъ с. Свинной, Староконстантиновскаго уѣзда, Божіе благословеніе за постройку ими въ томъ же селѣ новой церкви.

30 января сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано священнику с. Мотовиловки, Житомірскаго уѣзда, Григорію Абрамовичу Божіе благословеніе за усердную заботливость его о благоукрашеніи приходскаго храма.

30 января сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Божіе благословеніе Подполковнику Виталію Иванову Добрянскому, его женѣ Маріи Яковлевой и крестьянамъ с. Сингуръ, Житомірскаго уѣзда за сдѣланное ими пожертвованіе на устройство въ церкви того же села новаго иконостаса.

31 января сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Божіе благословеніе крестьянамъ Тарасію Бабюку, Протасію Лещуку и Маріи Зваріюковой за сдѣланныя ими пожертвованія въ Михайловскую церковь с. Полганова Луцкаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 1 февраля сего года за № 553, крестьянамъ села Кривина, Острожскаго уѣзда, за постройку въ память чудесныхъ событій 17 октября

1888 г. и 29 апрѣля 1891 г., каменной ограды, покрытой желѣзомъ и покрашенной масляными красками вокругъ приходской церкви того села, длиною въ 120 саж., стоимостью до 2000 р.—преподано Божіе благословеніе.

Открытіе церковно-приходской школы въ память событія 17-го октября 1888 года.

Въ Дерманскомъ приходѣ, Дубенскаго уѣзда, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго открыта церковно-приходская школа для дѣвочекъ, въ память событія 17 октября 1888 года, на средства мѣстнаго причта.

Письмо на имя Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго преподавателя 2 Тамбовскаго дух. училища Павла Никольскаго.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь!

Года $1^1/2$ тому назадъ я выбылъ изъ состава преподавателей Волынской духовной Семинаріи, перешедши на свою родину—въ Тамбовъ. Однако тѣмъ краемъ, гдѣ я нѣкогда служилъ, я продолжаю интересоваться и слѣдить за всѣмъ, что происходитъ въ немъ. И вотъ, читая Волынскія Епарх. Вѣдомости, я увидѣлъ, что заботы и попеченія Вашего Преосвященства всецѣло направлены на благо ввѣренной Вамъ паствы. Изъ описанія посѣщеній Вашимъ Преосвященствомъ городскихъ и сельскихъ приходовъ видно, что Ваше Преосвященство заботливо относитесь къ духовнымъ нуждамъ своей паствы. Ревнуя о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи ея, Ваше Преосвященство вмѣстѣ съ тѣмъ имѣете желаніе 11 мая сего 1892 года торжественно отпраздновать 900-лѣтіе существованія этого просвѣщенія въ Волынскомъ краѣ. На торжествѣ, имѣющемъ быть во Владимірѣ-Волынскомъ, по распоряженію Вашего Преосвященства, какъ я слышалъ,

будутъ раздаваться народу общедоступныя по изложенію и назидательности брошюры.

Недавно мною издано 5 брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, всецѣло приноровленныхъ къ пониманію простаго народа. Образцы ихъ я предлагаю при семъ благосклонному вниманію Вашего Преосвященства. Если мои брошюры понравятся Вамъ, то не благоугодно ли будетъ пріобрѣсти отъ меня хотя по тысячѣ экземпляровъ каждой, по цѣнѣ—40 р. тысяча. Смѣю думать, что брошюры мои будутъ полезны народу. Не вдаваясь самъ въ подробную оцѣнку, скажу только, что одна изъ моихъ брошюръ—«Отчего мы обѣднѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе»—была прочитана Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и найдена имъ очень полезною для народа. Въ собственноручномъ письмѣ ко мнѣ (отвѣтномъ на мое письмо къ нему, при которомъ я представлялъ ему одну эту брошюру) онъ пишетъ, что *брошюра моя можетъ быть очень полезна народу* (подлинныя его слова).

Ввѣряя себя Вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ, остаюсь съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію къ Вашему Преосвященству,

учитель 2 Тамбовскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія, *Павелъ Никольскій.*

1892 г. янв. 24 дня.

На семъ письмѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 8 февраля 1892 г. за № 723 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Избраніе пункта для свѣчнаго склада.

Въ 1 округѣ Дубенскаго уѣзда пунктомъ для свѣчнаго склада избрано с. Дермань.

ВѢДОМОСТЬ

о деньгахъ, поступившихъ въ Волынскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ за январь мѣсяцъ 1892 года.

Отъ кого поступили пожертвованія.	Р.	К.
Отъ Крестовоздвиженской церкви г. Житоміра	7	—
» Священника К. Ковалевскаго	5	50
» Священника В. Горлецкаго	32	—
» Благочиннаго Протоіерея І. Немоловскаго	8	—
» Священника І. Яремы	60	—
» Священника А. Мицевича	10	—
» Намѣстника Владимірволынскаго монастыря Іеромонаха Венедикта	9	50
» Благочиннаго Протоіерея І. Конашинскаго	118	38
» Благочиннаго Протоіерея Н. Карашевича	46	50
» Священника М. Яцковскаго	66	50
» Духовенства 3 округа Заславскаго уѣзда	73	—
» Благочиннаго священника В. Кургановича	33	96
» Священника Христофора Жолтовскаго	6	—
» Священника І. Данилевича	3	—
» Священника А. Новоселецкаго	4	—
» Благочиннаго священника В. Денбновецкаго	61	13
» Волынскою Духовною Консисторіею передано отъ разныхъ церквей	149	62
» Благочиннаго священника Гр. Ковалевскаго	46	72
» Волынскаго Каѳедральнаго собора	23	17
» Настоятеля Михайловской церкви г. Житоміра Протоіерея А. Хотовицкаго	8	50
» Настоятеля Тригорскаго монастыря Архимандрита Валентина	20	—
» Священника Николая Филевича	2	—
» Духовнаго Собора Почаевскія Лавры	67	52
» Благочиннаго Протоіерея Игнатія Зилитинкевича	23	10
» Благочиннаго священника Онисифора Ковахевича	71	—
» Священника Григорія Скалозубова	8	—
» Священника Филарета Коровицкаго	19	—
» Настоятеля Мѣлецкаго монастыря Архимандрита Германа	9	—
» Благочиннаго священника Іуліана Вижевскаго	25	90
» Благочиннаго священника Іуліана Вижевскаго	52	10
» Благочиннаго Протоіерея Даніила Абрамовича	22	82
» Благочиннаго Протоіерея Ѳеодора Лонткевича	24	65
» Благочиннаго священника Петра Моссаковскаго	39	92

		Р.	К.
Отъ	Благочиннаго священника I. Струмѣнскаго . . .	60	11
»	Благочиннаго Протоiерея Ѳ. Пашкевича	210	—
»	Благочиннаго священника Ѳ. Клопотовича	298	70
»	Благочиннаго священника В. Теодоровича . . .	70	—
»	Благочиннаго Протоiерея Н. Карашевича	18	—
»	Благочиннаго священника М. Кашубскаао	180	10
»	Благочиннаго Протоiерея Кл. Андреевскаго	9	50
»	Благочиннаго Протоiерея К. Метельскаго	59	64
»	Благочиннаго священника В. Немоловскаго . . .	12	65
»	Его же	132	—
»	Священника А. Туркевича	6	—
»	Священника Антонiя Корженевскаго	4	—
»	Священника Луки Рея	40	—
»	Священника Павла Михалевича	12	—
»	Священника Арсенiя Львовича	14	—
»	Благочиннаго священника Д. Иваницкаго . . .	82	46
»	Священника Павла Каролинскаго	66	—
»	Благочиннаго священника Елеазара Скобельскаго . .	45	—
»	Благочиннаго священника В. Денбновецкаго . . .	12	—
»	Благочиннаго Протоiерея А. Бродовича	30	29
»	Священника Павла Гловинскаго	40	—
»	Благочиннаго священника Ѳ. Яновскаго . . .	93	77
»	Благочиннаго священника I. Петровскаго . . .	68	50
»	Благочиннаго священника А. Теодоровича . . .	127	—
»	Благочиннаго священника М. Шумскаго . . .	39	60
»	Благочиннаго священника А. Данилевича	170	56
»	Благочиннаго Протоiерея Кл. Андреевскаго . . .	10	87
»	Благочиннаго священника Хр. Малевича . . .	30	—
»	Благочиннаго священника П. Бѣлецкаго	108	—
»	И. д. Благочиннаго священника I. Плискевича . .	273	50
»	Священника Ѳ. Денбновецкаго	8	—
»	Благочиннаго священника Д. Ненадкевича . . .	25	—
»	Церкви Житомiрскаго духовнаго училища . . .	6	30
»	Благочиннаго священника Гр. Новосадскаго . . .	23	80
»	Священника Павла Михалевича	12	—
»	Священника I. Либацкаго	10	
»	Служащихъ въ Волынской духовной Консисторiи —вычетъ изъ жалованья за январь м.	15	42
»	Гимназической церкви г. Житомiра	19	21
»	Благочиннаго священника Гр. Ковалевскаго . . .	47	35
»	Благочиннаго Протоiерая I. Сольскаго	47	35
	Кромѣ того изъ Житомiрскаго училища дѣвицъ духовнаго званiя прислано четыре бочки сухарей.		
	Итого въ январѣ всего поступило	3636	18

Въ январѣ израсходовано на пересылку четырехъ бочекъ сухарей въ Пензенскій Exapxіальный Комитетъ и на канцелярскіе расходы, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 31 января за № 536	18	18
Итого за исключеніемъ расхода отсылается въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сунодѣ	3618	—
А всего поступило въ Комитетъ:		
За октябрь	728	5
» ноябрь	869	18
» декабрь	2104	51
» январь	3636	18
Итого всего	7337	92

Членъ—Казначей Комитета священникъ *I. Флоровъ.*

ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 19 декабря 1891 года.

№ 1-й.

Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 8 Депутатовъ, 2 члена Правленія училища отъ духовенства и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

Утреннее засѣданіе началось въ 11 часовъ дня и окончилось въ 2 часа по полудни.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи отъ 19 декабря 1891 года за № 3112, послѣдовавшую на актѣ объ избраніи Предсѣдателемъ Съѣзда священника Луки Рея и Дѣлопроизводителемъ священника Стефана Левицкаго, слѣдующаго содержанія «утверждается».

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, принять къ свѣдѣнію, всѣ бумаги поступившія въ Съѣздъ разсмотрѣть въ настоящую сессію Съѣзда.

Справка. Актъ съ явочнымъ и баллотировочными листами при семъ прилагаются.

Ст. II. Отношеніе Волынской духовной Консисторіи въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища, отъ 7 декабря 1891 года за № 12771, съ препровожденіемъ рапорта священника м. Красилова Максима Зв҃рковскаго объ отказ҃ его отъ уплаты 71 руб. недоимки, образовавшейся всл҃дствіе непредставленія покойнымъ его тестемъ, бывшимъ Благочиннымъ священникомъ Стефаномъ Владимірскимъ 2% вычета изъ жалованья духовенства за 2 половину 1888 года и Акта духовенства 2-го округа Староконстантиновскаго у҃зда о взысканіи числящейся недоимки съ сиротъ Владимірскаго, которые, посл҃ смерти своего отца, кром҃ движимаго, получили и недвижимое имущество, состоящее изъ двухъ ц҃нныхъ усадебъ въ м. Красилов҃, дающихъ дохода ежегодно до 200 рублей.

Ст. II. Просить распоряжені[я] Его Преосвященства о взысканіи чрезъ Благочиннаго.

Справка. Отношеніе Волынской духовной Консисторіи, рапортъ священника Максима Зв҃рковскаго и актъ духовенства 2 округа Староконстантиновскаго у҃зда при семъ прилагаются.

Ст. III. Прошеніе псаломщика села Рабіевки, Староконстантиновскаго у҃зда Ивана Метельскаго, о снятіи съ него числящейся за нимъ недоимки въ количеств҃ 14 р. за пользованіе его братомъ Владиміромъ Метельскимъ остатками ученическаго стола въ сентябрскую треть 1889 года.

Ст. III. Освободить.

Справка 1. Изъ прошенія видно, что бывшій Смотритель училища Стенцковскій дозволивъ сперва ученику Метельскому пользоваться остатками ученическаго стола даромъ, впосл҃дствіи насчиталъ на немъ за это 25 рублей, каковая сумма Его Преосвящен-

ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ, отъ 10 ноября 1889 г. за № 1967, по причинѣ бѣдности просителя была уменьшена до 14 рублей.

Справка 2. Прошеніе Метельскаго при семъ прилагается.

Ст. IV. Прошеніе священника села Жолобовъ, Кременецкаго уѣзда, Евгенія Лысаковскаго, о снятіи съ него 12½ руб. за содержаніе сына его Порфирія Лысаковскаго, пансіонеромъ въ училищномъ корпусѣ въ сентябрскую треть 1890 года, вслѣдствіе его бѣдности, по причинѣ постигшаго въ 1891 году градобитія его полевыхъ и огородныхъ плодовъ, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Ст. V. Прошеніе чешскаго сельскаго учителя села Волковый, Дубенскаго уѣзда, Іосифа Боучека, объ освобожденіи его, по причинѣ бѣдности, отъ платы за правоученіе сына его Ярослава Боучека ученика 2 класса, въ количествѣ 40 рублей, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Ст. VI. Прошеніе фельдшерской вдовы проживающей въ г. Кременцѣ, Маріи Погорѣловой объ освобожденіи ея отъ платы за правоученіе ея сыновей въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, по причинѣ ея бѣдности, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Ст. VII. Прошеніе псаломщика села Лосятина, Кременецкаго уѣзда, Иларіона Чирскаго объ освобожденіи его отъ числящейся за нимъ недоимки въ количествѣ 37 руб. за содержаніе сына его Степана въ училищномъ корпусѣ, вслѣдствіе его многосемейности и крайней бѣдности, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Ст. VIII. Прошеніе пономарскаго сироты Александра Роздольскаго, о снятіи съ него числящейся на немъ недоимки за содержаніе въ

Ст. IV. Освободить, вслѣдствіе неурожая отъ градобитія.

Ст. V. Принимая во вниманіе, что сынъ просителя получаетъ Стипендію Святѣйшаго Сунода въ 100 руб., Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просителя.

Ст. VI. Такъ какъ Погорѣлова можетъ воспитывать своихъ дѣтей въ городскомъ двухклассномъ училищѣ, то Съѣздъ отказываетъ просительницѣ.

Ст. VII. Освободить просителя отъ платы 37 рублей въ виду его крайней бѣдности.

Ст. VIII. Освободить.

училищномъ корпусѣ въ количествѣ 54 рублей 80 к., по причинѣ его крайней бѣдности, каковое прошеніе при семъ прилагается

Ст. IX. Прошеніе священника села Мыслинъ, Владимірволынскаго уѣзда Александра Кроткевича объ освобожденіи его отъ платы за правоученіе сына его Михаила, обучающагося въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ, на одинъ годъ въ виду того, что онъ въ настоящемъ году двукратно пострадалъ отъ пожара, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Ст. X. Прошеніе преподавателя русскаго языка въ первомъ классѣ Кременецкаго духовнаго училища Ивана Буйницкаго о вознагражденіи его за параллельные уроки русскаго языка въ первомъ классѣ по академическому окладу, въ виду многочисленныхъ письменныхъ работъ по этому предмету, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Ст. XI. Отношеніе о.о. Благочинныхъ Кременецкаго духовно-училищнаго Округа о явкѣ о.о. Депутатовъ на Съѣздъ: Дубенскаго уѣзда, 4 округа, Кременецкаго уѣзда, 1 округа, Староконстантиновскаго уѣзда 1 округа и Заславскаго уѣзда городскаго округа.

Справка 1. Изъ поименованныхъ о.о. Депутатовъ въ отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ, не явился на Съѣздъ Депутатъ священникъ Романъ Корженевскій.

Справка 2. Отношенія Благочинныхъ при семъ прилагаются.

Ст. IX. Освободить въ виду исключительнаго положенія просителя.

Ст. X. Съѣздъ не можетъ удовлетворить просителя вслѣдствіе неимѣнія въ настоящее время свободныхъ суммъ.

Ст. XI. Отношенія Благочинныхъ принять къ свѣдѣнію.

Такъ какъ, кромѣ поименованнаго въ отношеніи Благочиннаго 1 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, Депутата священника Романа Корженевскаго не явилось еще 4 Депутата, то Съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы на будущее время Депутаты непремѣнно являлисъ на ежегодный Окружный Съѣздъ къ 16 декабря, не ожидая предварительнаго оповѣщенія отъ духовной Консисторіи о явкѣ на Съѣздъ, въ противномъ случаѣ подвергать ихъ денежному штрафу въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія въ размѣрѣ получаемыхъ Депутатомъ прогонныхъ денегъ, на означенный Съѣздъ, а Благочинные заблаговременно увѣдомляли-бы Правленіе училища о Депутатахъ имѣющихъ явиться на Съѣздъ. Причитающіяся-же прогон-

ныя деньги съ Депутатовъ, неявившихся въ настоящемъ году на Съѣздъ, взыскать чрезъ Благочинныхъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Кременецкаго духовнаго училища.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Лука *Рей*.

Члены Съѣзда: священникъ Леонтій *Гутовскій*, Владиміръ *Малюжковичъ*, Алексѣй *Стефановичъ*, Іоаннъ *Мицевичъ*, Николай *Гапандовичъ*, Ѳеофанъ *Должанскій*, Николай *Савлучинскій*, Автономъ *Палецкій*.

Членъ Правленія отъ духовенства священникъ Антоній *Дашкевичъ*.

Членъ Правленія отъ духовенства священникъ Александръ *Должанскій*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Стефанъ *Левицкій*.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 2 янв. 1892 г. за № 3, такая: «Утверждается съ напечатаніемъ въ Епарх. Вѣдом.». *Е. М.*

ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 19 декабря 1891 года.

№ 2-й.

Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 8 Депутатовъ, 2 члена отъ духовенства и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

Засѣданіе началось въ 4 часа по полудни и окончилось въ 12 часовъ ночи.

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Смѣту расходовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища на 1892 годъ, по которой исчислено:

Справка 1. § 1. На содержаніе лицъ служащихъ при училищѣ:

1) На вознагражденіе преподавателей параллельныхъ классовъ 3490 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. 1) Утвердить съ тѣмъ условіемъ, чтобы вознагражденіе преподавателямъ параллельныхъ классовъ было выдаваемо на основаніи § 63 уст. духовныхъ училищъ и на основаніи циркулярнаго отношенія Оберъ-Прокурора Св. Сунода

Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 9 декабря 1887 года за № 5572. Такъ какъ содержаніе параллельныхъ классовъ для духовенства служитъ тяжкимъ бременемъ, вслѣдствіе чего съ церквей училищнаго Округа взымается почти втрое больше, чѣмъ съ церквей другихъ училищныхъ Округовъ, то почтительнѣйше вторично проситъ Его Преосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы Правленіе училища позаботилось о постепенномъ закрытіи параллельныхъ классовъ.

2) На жалованье учителю приготовительнаго класса 540 руб.

Ему же за вечернія занятія съ воспитанниками 150 руб.

2) Утвердить.

3) На жалованье четыремъ надзирателямъ 1200 руб.

3) Жалованье надзирателямъ утвердить, а перерасходованные въ 1891 году на четвертаго надзирателя 300 рублей не считать передержкой.

4) На жалованье учителю гимнастики 80 руб.

4) Утвердить.

5) На вознагражденіе Членамъ Правленія отъ духовенства 300 р.

5) Такъ какъ Члены Правленія училища отъ духовенства живутъ не въ городѣ, а въ селахъ и несутъ расходы на путевыя издержки, то ассигновать имъ по примѣру прежнихъ лѣтъ при казенной квартирѣ.

§ 2. На содержаніе воспитанниковъ:

6) На пишу 6407 руб. 70 к.

6) Утвердить.

7) На чай и сахаръ 169 руб. 71 коп.

7) Ассигновать 98 р. 50 к.

8) а) На одежду 440 руб.

8) а) Ассигновать 305 руб., а именно: на 20 блузъ съ брюками по 5 руб. 50 к. каждая 110 руб.

на 40 лѣтнихъ паръ по 3 р.—120 руб.

на 10 пальтъ по 7 р. 50 к.—75 руб.

б) На бѣлье 200 руб.

б) Ассигновать 128 руб. на 80 паръ т. е., по двѣ пары на каждаго изъ 40 человѣкъ, полагая по 3 р. 20 коп. каждыя двѣ пары.

в) На носовые платки 18 руб.

в) Ассигновать 12 руб. на 120 штукъ носовыхъ платковъ, т. е.,

д) На портянки 21 р. 60 к.

е) На утиральники 30 руб.

9) На обувь 272 руб.

10) На бумагу и письменныя принадлежности 60 руб.

11) На пріобрѣтеніе столовыхъ принадлежностей 185 руб. 40 к.

12) На покупку 54 одѣялъ съ пододѣяльниками 193 р. 50 коп.

13) На пріобрѣтеніе подушекъ 220 р.

14) На покупку тюфяковъ 160 р.

15) На поправку старыхъ тюфяковъ 25 р.

16) На пріобрѣтеніе табуретовъ съ покраской оныхъ 16 руб.

17) На стирку бѣлья 180 руб.

18) На жалованье эконому 150 р.

19) На жалованье кастеляншѣ 100 руб.

20) На наемъ служителей 916 р.

§ 3. На содержаніе дома.

21) На отопленіе 1235 руб.

22) На ремонтъ дома 400 р.

по 3 платка на каждаго изъ 40 казен. учениковъ, полагая каждый платокъ по 10 коп.

д) Ассигновать 14 р. 40 к.

е) Ассигновать 20 руб. на 80 утиральниковъ, считая каждый по 25 коп.

9) Утвердить.

10) Назначить 50 руб.

11) Назначить 144 руб. 60 к. на покупку 5 большихъ скатертей (по 1 р. 50 к.) . . 7 р. 50 к.

2 меньшихъ (по 1 р.) . . 2 р.

1 самовара . . . . . . 25 р.

29 большихъ вазъ . 50 р. 75 к.

12 мысокъ каменныхъ . . 5 р.

6 дюжинъ тарелокъ . . . 9 р.

10 кувшиновъ металлическихъ 8 р.

6 чайниковъ большихъ . 3 р.

10 » малыхъ . . . 2 р.

3 дюжины чайныхъ кружекъ металлическихъ . . 7 р. 20 к.

3 дюжины чайныхъ блюдечекъ 1 р. 75 к.

3 дюжины чайныхъ ложечекъ fraget. 9 р.

12) Назначить на покупку 30 одѣялъ 150 р.

13) Ассигновать на покупку 30 подушекъ 120 р.

14) Утвердить.

15) Отказать.

16) Назначить на пріобрѣтеніе 20 табуретовъ 8 рублей.

17) Назначить 160 руб.

18) Назначить 132 руб.

19) Утвердить.

20) Утвердить.

21) Утвердить.

22) Ассигновать 425 р., съ тѣмъ чтобы на тѣ-же деньги были переустроены двери близь столовой со внутренняго двора, на которыя требуется особая ассигновка подъ № 42, смѣты расходовъ на 1892 г.

23) На покупку новой мебели (1 дюж. гнутой) для классовъ и учительской и починку старой классной мебели 125 руб.	23) Назначить 74 руб
24) На устройство пяти книжныхъ шкафовъ для учениковъ общежитія 50.	24) Утвердить.
25) На чистку дымовыхъ трубъ 75 руб.	25) Тоже.
26) На чистку ретирадовъ 100 р.	26) Тоже.
27) На освѣщеніе 315 р. 75 к.	27) Тоже.
28) На содержаніе двухъ лошадей 250 руб.	28) Тоже.
29) На ремонтъ сбруи и экипажей 25 руб.	29) Тоже.
§ 4. На содержаніе канцеляріи.	
30) На жалованье дѣлопроизводителю 320 руб.	30) Назначить жалованье 200 р. и на наемъ квартиры 75 р.
31) На жалованье письмоводителю 150 руб.	31) Ассигновать 120 руб.
32) На содержаніе канцеляріи 75 руб.	32) Утвердить.
§ 5. 33) На содержаніе библіотеки фундаментальной и ученической 300 руб.	33) Назначить 200 руб.
34) На устройство 4 книжныхъ шкафовъ для храненія книгъ ученической библіотеки 24 руб.	34) Утвердить.
§ 6. На содержаніе училищной больницы.	
35) На жалованье врачу 300 р.	35) Назначить 150 руб.
36) На жалованье фельдшеру 100 руб.	36) Утвердить.
37) На жалованье надзирательницѣ за больными учениками 120 р.	37) Ассигновать 90 руб.
38) На медикаменты и другія больничныя надобности 200 р.	38) Назначить 160 руб.
39) На обзаведеніе больницы бѣльемъ (полотенцами, туфяками, халатами и т. под.) 75 руб.	39) Ассигновать 50 руб.
§ 7. 40) На мелочные и экстраординарные расходы 100 р.	40) Утвердить.
41) На устройство зимнихъ и лѣтнихъ рамъ въ 26 окнахъ: въ № 10, въ 6 окнахъ, въ больницѣ—6, въ кладовой помощника смотрителя—1, въ ученической столовой—3 и въ № 11, въ двухъ окнахъ и четырехъ рамъ двойныхъ въ квартирѣ помощника смотрителя,—на	41) Ассигновать 125 руб. На передѣлку 2 печей въ банѣ 20 руб. На настилку пола въ № 11 30 р. На устройство 9 рамъ съ коробками и 2 двойныхъ 75 руб.

постилку половъ въ № 11, на передѣлку двухъ печей въ банѣ и пяти печей огрѣвательныхъ въ классахъ 250 руб.

42) На поправку половъ въ среднемъ этажѣ стараго зданія и переустройство дверей близь столовой со внутренняго двора 200 р.

42) Дверь исправить на ремонтъ общій, а въ остальномъ отказать.

43) На обливку смолой трубъ пессуара и ящиковъ 70 руб.

43) Ассигновать 50 руб.

44) На расширеніе столовой 300 руб.

44) Ассигновать требуемую сумму съ тѣмъ, чтобы при расширеніи столовой соблюдены были архитектурныя условія.

45) На ремонтъ флигеля, или квартиры смотрителя училища 250 руб.

45) Ассигновать.

46) На ремонтъ Семинарской церкви 25 руб.

46) Ассигновать 25 р. единовременно.

47) На переносъ отхожихъ мѣстъ изъ новаго зданія въ старое и постройку новаго отхожаго мѣста при училищной больницѣ 1466 р. 13 коп.

Справка. Подробная смѣта по сему предмету, составленная по словесному заявленію Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, архитекторомъ Базилевскимъ 21 іюня 1891 года и сданная Его Преосвященствомъ въ Правленіе училища 25 іюня того-же года за № 1581, и проэктъ на переустройство ученическаго и больничнаго ретирадовъ составленный смотрителемъ училища и разсмотрѣнный Правленіемъ училища 10 декабря 1891 года при семъ прилагаются.

Справка 2. По смѣтѣ архитекторомъ Базилевскимъ исчислено на переносъ отхожихъ мѣстъ изъ новаго зданія въ старое и постройку новаго отхожаго мѣста при больницѣ 1466 р. 13 к., а по проэкту смотрителя училища г. Чельцова на тоже исчислено всего 350 р.

47) Согласно проэкту смотрителя училища г. Чельцова на переустройство ученическаго и больничнаго ретирадовъ ассигновать 350 руб., съ тѣмъ чтобы этотъ проэктъ предварительно былъ всесторонне разсмотрѣнъ и обсужденъ Правленіемъ училища и при переустройствѣ означенныхъ ретирадовъ соблюдены были архитектурныя условія.

48) На очистку и приспособленіе погреба для склада экономическихъ продуктовъ 50 руб.

48) Ассигновать.

49) Преподавателю параллельныхъ классовъ Семену Псареву 37 руб.

Справка 1. Журналомъ Правленія училища отъ 4 декабря 1891 года за № 37, постановлено выдать преподавателю параллельныхъ классовъ Семену Псареву причитающееся ему съ 17 мая по 1 іюля 1890 года жалованье въ количествѣ 87 р. 50 к. На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 11 декабря 1891 года за № 510, послѣдовала слѣдующая: «преподавателю Псареву выдать слѣдуемое жалованье, но только изъ суммъ ассигнованныхъ Съѣздомъ для преподавателей параллельныхъ классовъ. А если такой суммы нѣтъ, то предложить Съѣзду ассигновать».

Справка 2. Въ счетъ слѣдуемаго преподавателю Псареву жалованья выдано Правленіемъ училища 50 р. 50 к., изъ остатка отъ суммы, ассигнованной Съѣздомъ 1890 года на жалованье преподавателямъ параллельныхъ классовъ.

49) Назначить 37 руб.

50) Добавочнаго вознагражденія смотрителю училища Семену Чельцову 200 руб., помощнику смотрителя Ананіи Балковскому 150 руб.

Справка 1. Смотритель училища и помощникъ смотрителя не получаютъ по своимъ должностямъ никакого добавочнаго вознагражденія, присвоеннаго преподавателямъ, между тѣмъ какъ училище большое можно сказать двойное, почему и кругъ дѣлъ служебныхъ весьма обширенъ.

Справка 2. Члены Правленія училища отъ духовенства заявили, что смотритель училища Чельцовъ, при отправленіи на службу въ Кременецкое духовное училище не получилъ подъемныхъ денегъ, между тѣмъ онъ, какъ человѣкъ

50) Въ виду изложенныхъ справокъ Съѣздъ значительнымъ большинствомъ голосовъ постановилъ ассигновать смотрителю училища Чельцову въ единовременное пособіе 150 руб., а помощнику смотрителя Балковскому 75 руб. также въ единовременное пособіе.

Всего расхода на 1892 годъ предполагается 20263 р. 95 к.

Исчисленные и утвержденные въ семъ докладѣ расходы покрыть поступленіями, означенными во 2-й справкѣ, а имѣющій образоваться остатокъ, приблизительно около 10169 руб. 4 к. обратить въ Государственныя процентныя бумаги.

семейный, при перемѣщеніи понесъ значительныя путевыя издержки.

Справка 3. Тѣже члены Правленія заявили и самому Съѣзду стало извѣстнымъ, что, хотя смотритель Чельцовъ служитъ въ училищѣ всего три мѣсяца, но благодаря его заботливости, энергіи и опытности, хозяйственная часть училища замѣтно улучшается и остаются значительныя сбереженія.

Справка 4. Тѣже члены Правленія заявили, что помощникъ смотрителя Балковскій, особенно ревностно, усердно и добросовѣстно потрудился надъ составленіемъ двухъ экономическихъ отчетовъ по расходованію епархіальныхъ суммъ училища за 1889 и 1890 годы, при крайней запутанности и неясныхъ записей, какъ въ приходо-расходныхъ книгахъ, такъ и во всѣхъ относящихся къ нимъ документахъ.

Справка 2. На покрытіе исчисленныхъ расходовъ по содержанію училища въ будущемъ году ожидается поступленій.

1) Остатка къ 1892 г. 7857 р. 24 коп.

2) Сбора съ духовенства а) по примѣру сего года 2061 р. 29 к.

б) Поземельнаго сбора 696 р. 17 к.

3) Сбора съ церквей 8300 руб.

4) Свѣчнаго сбора по примѣру сего года 1522 руб. 19 коп.

5) Остатковъ отъ 14% сбора и вѣнчиколиственной суммы по примѣру сего года 3467 руб. 68 к.

6) Пансіонерскаго взноса отъ 40 учениковъ по 85 рублей отъ каждаго, 3400 рублей.

7) Полупансіонерскаго взноса отъ 45 учениковъ по 15 руб. отъ каждаго 675 рублей.

8) Дополнительнаго полупансіонерскаго взноса по примѣру сего года 68 рублей.

9) За правоученіе по примѣру сего года 1950 рублей.

10) От Богоявленскаго монастырскаго прихода въ г. Кременцѣ, по примѣру сего года 38 р. 2 к.

11) Недоимки отъ священника Антонина Павловича 46 р. 43 к.

12) За пользованіе училищной баней:

а) Отъ женскаго Епархіальнаго училища по примѣру сего года 150 рублей.

б) Отъ духовной Семинаріи 75 рублей.

13) % по книжкамъ сберегательной кассы 75 руб. 97 коп.

14) Неизрасходованныхъ на устройство больничнаго ретирада 50 рублей.

Всего съ остаточными приблизительно 30432 руб. 99 коп.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Лука *Рей*.

Депутаты священники: Леонтій *Гутовскій*, Іоаннъ *Мицевичъ*, Владиміръ *Малюжковичъ*, Алексѣй *Стефановичъ*, Автономъ *Палецкій*, Николай *Гапановичъ*, Николай *Савлучинскій*.

Члены Правленія отъ духовенства священники: Антоній *Дашкевичъ*, Александръ *Должанскій*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Стефанъ *Левицкій*.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 2 янв. 1892 г. за № 4, послѣдовала такая: «Утверждается».

Е. М.

ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 20 декабря 1891 года.

№ 3-й.

Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 9 Депутатовъ, 2 члена Правленія училища отъ духовенства и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 5 часовъ по полудни.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Ст. 1...	Ст. 1...
Ст. 2. Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ	Ст. 2. Принять къ свѣдѣнію.

суммъ по содержанію училища за текущій 1891 годъ, съ приложеніемъ вѣдомости о денежныхъ поступленіяхъ отъ о. о. Благочинныхъ съ 1 января по 16 декабря 1891 года.

Справка 1. Изъ отчета видно, что съ 1 по 16 декабря сего 1891 г. Правленіемъ израсходовано Епархіальныхъ суммъ 21505 р. 28 к., предстоитъ израсходовать къ 1-му января 1892 года около 2500 руб. и затѣмъ ожидается остатка къ 1892 году около 7857 руб. 24 к.

Справка 2. Изъ вѣдомости о денежныхъ поступленіяхъ видно, что Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзда не дослалъ сбора съ церквей 4 р. 75 к. (вмѣсто 587 р., прислалъ только 583 руб. 25 к.) вслѣдствіе того, что Борсуковскій приходъ отчисленъ къ 3 благочинническому округу, а Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда переслалъ 18 р. 67 к. (вмѣсто 793 р. прислалъ 811 р. 67 коп.).

Взыскать съ Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда, недоимку по Борсуковскому приходу, въ количествѣ 4 руб. 75 к., а за вычетомъ изъ пересланныхъ имъ 18 руб. 67 к. засчитать въ счетъ будущаго сбора съ церквей его округа только 13 руб. 92 к.

Справка 3. Изъ этой-же вѣдомости видно, что Благочинный городскаго округа Староконстантиновскаго уѣзда, прислалъ 5 руб. подъ названіемъ какого-то пятидесятиконѣечнаго сбора.

Зачислить въ счетъ будущаго поступленія съ его округа. На будущее время пересланныя о.о. Благочинными деньги не будутъ засчитываться, а присоединятся къ общему училищному капиталу.

Справка 4. Изъ этой-же вѣдомости видно, что вопреки резолюціи Его Преосвященства отъ 27 февраля 1891 года за № 111, на журналѣ № 4 прошлогодняго Съѣзда, ст. 1, недоимка съ священника Антонина Павловича взыскана не полностью, а только 46 руб., вмѣсто 92 руб. 43 коп.

Принять къ свѣдѣнію.

Справка 5. Предсѣдатель Съѣзда священникъ Лука Рей заявилъ, что Благочинный 4 округа, Кременецкаго уѣзда, указъ о томъ получилъ поздно, и не могъ взыскать означенной недоимки полностью въ первое полугодіе, но взыщетъ недостающее въ сіе второе полугодіе.

Справка 6. Краткій отчетъ и вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ при семъ прилагаются.

Ст. 3. Отношеніе Правленія училища отъ 19 декабря 1891 года за № 1191, въ коемъ Правленіе докладываетъ: 1) что на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 сентября сего года за № 370, на докладѣ Правленія, послѣднее приняло на полное Епархіальное содержаніе 7 учениковъ сверхъ комплекта и предлагаетъ Съѣзду увеличить число вакансій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ до 45, прося ассигновать необходимую на этотъ предметъ сумму.

Ст. 3. При разсмотрѣніи смѣты Съѣздъ опредѣлилъ уже число 40 полноепархіальныхъ вакансій, а потому по сей ст. удовлетворить не можетъ.

2) На докладѣ исправлявшаго должность смотрителя училища въ іюлѣ мѣсяцѣ А. Балковскаго о томъ, сколько должно быть надзирателей при училищѣ, Его Преосвященство отъ 19 іюля 1891 года за № 297, наложилъ слѣдующую резолюцію: «Согласно опредѣленію Правленія Семинаріи должно быть 4 надзирателя. А жалованье брать изъ другихъ суммъ съ тѣмъ, чтобы Съѣздъ восполнилъ взятое и назначилъ на дальше тоже», вслѣдствіе чего Правленіе предлагаетъ Съѣзду указать средства восполнить взятыя на жалованье 2 надзирателямъ съ 1 іюля по 31 декабря сего года изъ общихъ училищныхъ суммъ 300 рублей.

Такъ какъ по заявленію членовъ Правленія отъ духовенства деньги сіи взяты изъ общихъ Епархіальныхъ суммъ училища, то не считать ихъ сверхсмѣтной передержкой.

3) Вслѣдствіе журнальнаго постановленія Правленія отъ 11 іюня сего года за № 14, утвержденнаго Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Острожскимъ 22 іюня за № 1906, Правленіемъ передѣланы 85 тюфяковъ и на это израсходовано 82 руб. 20 к. изъ пансіонерскихъ поступленій за текущій годъ, а потому Правленіе предлагаетъ Съѣзду ассигновать сумму на покрытіе сего сверхсмѣтнаго расхода.

3) Возмѣстить изъ остатка отъ пансіонерскихъ поступленій.

4) На журналѣ Правленія училища отъ 4 декабря сего года за № 37, о выдачѣ преподавателю параллельныхъ классовъ С. Исареву, причитающагося ему съ 17 мая по 1 іюля 1890 года жалованья въ количествѣ 87 р. 50 к., послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, слѣдующаго содержанія: «Преподавателю Исареву выдать слѣдуемое жалованье, но только изъ суммъ ассигнованныхъ Съѣздомъ для преподавателей параллельныхъ классовъ. А если такой суммы нѣтъ, то предложить Съѣзду ассигновать». По этому Правленіе предлагаетъ Съѣзду ассигновать преподавателю Исареву 37 руб., такъ какъ 50 р. 50 к. на этотъ предметъ въ распоряженіи Правленія имѣются изъ остатка отъ суммы, ассигнованной Съѣздомъ 1890 г. на жалованье преподавателямъ параллельныхъ классовъ.

4) Въ § 49 смѣты сдѣлано посему соотвѣтственное постановленіе просить Правленіе училища, дабы свободныя суммы отъ преподаванія въ параллельныхъ классахъ, согласно § 22, ст. 2, и 2 уст. дух. учил. расходовалась прежде всего на благоустройство училища.

5) Деньги 50 р., ассигнованныя Съѣздомъ 1890 г. на устройство ретирада при больницѣ не израсходованы.

5) Принять къ свѣдѣнію; деньги присоединить къ общимъ поступленіямъ на 1892 годъ

Справка 1. Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Лука *Рей*.

Депутаты Съѣзда: священники Өеофанъ *Должанскій*, Іоаннъ *Бояковскій*. Іоаннъ *Мицевичъ*, Автономъ *Палецкій*, Николай *Гапановичъ*, Алексѣй *Стефановичъ*, Владиміръ *Малюжковичъ*, Леонтій *Гутовскій*, Николай *Савлучинскій*.

Члены Правленія училища отъ духовенства: священники Александръ *Должанскій*, Антоній *Дашкевичъ*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Стефанъ *Левицкій*.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомір-

скаго отъ 2 янв. 1892 г. за № 5 послѣдовала такая: по 1-й статьи не печатать. По 3 ст. 1 пункта Правленіе училища разсмотритъ и если не чѣмъ содержать, а Съѣздъ отказывается давать деньги, то пересмотрѣть списокъ казенно-коштныхъ учениковъ и уменьшить число во избѣжаніе дефицита. Прочее исполнить.

Е. М.

ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 20 декабря 1891 года.

№ 4-й.

Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 8 Депутатовъ, 2 члена Правленія отъ духовенства и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера и окончилось въ 12 часовъ ночи.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Ст. 1. Заявленіе Депутата священника Ѳ. Должанскаго объ освобожденіи его отъ участія въ занятіяхъ Съѣзда, вслѣдствіе вызывающаго его домой экстреннаго оповѣщенія о внезапной и опасной болѣзни всей его семьи. **Справка 1.** Экстренное оповѣщеніе объ опасной и внезапной болѣзни семьи священника Ѳ. Должанскаго въ Съѣздѣ прочитано.	Ст. 1. Въ виду исключительныхъ въ данномъ случаѣ семейныхъ обстоятельствъ Депутата священника Ѳ. Должанскаго, уволить его отъ участія въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ Съѣзда.
Ст. 2. Прошеніе заштатнаго священника с. Бодакъ, Кременецкаго уѣзда, Симеона Лотоцкаго о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 15 р. за содержаніе въ училищѣ сына его Сергѣя въ майскую треть сего 1891 года, по причинѣ отсутствія у него средствъ содержанія его семейства, состоящаго изъ 6 душъ. **Справка 1.** Прошеніе заштатнаго священника Симеона Лотоцкаго при семъ прилагается.	Ст. 2. Снять.

Ст. 3. Отношеніе временнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета по содержанію училища за 1889 г. отъ 20 декабря сего года за № 50, съ приложеніемъ самаго отчета и журнала занятій Комитета.

Справка 1. Изъ журнала Комитета видно:

1) Помѣсячные итоги суммъ по содержанію училища какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ, въ теченіи всего года не вездѣ выведены, и въ нѣкоторыхъ мѣсяцахъ они вставлены, какъ видно, послѣ. Итогъ въ расходѣ за м. октябрь неправиленъ, такъ какъ значится наличными деньгами 668 р. 33 к, вмѣсто 669 р. 33 к., дѣйствительно поступившихъ въ расходъ. Итоги, какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ во многихъ мѣсяцахъ оказались съ помарками, почистками и поправками, напр. за м. м. январь, февраль и мартъ итоги прихода и за м. м. апрѣль, сентябрь и декабрь итоги расхода.

2) Частныя статьи прихода и расхода оказались съ помарками, поправками, а во многихъ мѣстахъ совершенно уничтожены, напр. въ приходѣ ст. ст. 58, 112 и 132, а въ расходѣ послѣ ст. ст. 44, 159 и 169. Статьи расхода записаны обще, безъ подробнаго, точнаго обозначенія купленныхъ предметовъ и произведенныхъ работъ и по какой цѣнѣ, такъ, что весьма трудно, а во многихъ мѣстахъ положительно невозможно узнать къ какой статьѣ расхода ихъ отнести. Въ книгѣ расхода встрѣчаются, напр., такія записи: «выдано (Мейеру) въ счетъ работъ, которыя имѣютъ быть произведены, согласно условію 25 р.» (ст. 161, п. 1.) или, «мѣщанину Клейману за столярную работу, столько-то», «Комаревичу за кузнечную работу столько-то», и т. п.

Отчетъ пріобщить къ дѣламъ училища. Членамъ ревизіоннаго Комитета священникамъ С. Михалевичу, Н. Скалицкому и Ѳ. Должанскому объявить глубокую благодарность Съѣзда. Просить ихъ быть членами Комитета и будущій годъ. Священнику Н. Скалицкому предоставить дѣлать внезапныя ревизіи.

Во время ревизій давать имъ квартиру и столъ.

3) По статьямъ прихода «пансіонерскаго взноса» прихода показано 3682 руб. 16 к., вся эта сумма цѣликомъ отнесена къ статьѣ расхода «на пищу», въ чемъ ревизіонный Комитетъ усматриваетъ неправильность, а именно: на пищу на одного епархіальнаго воспитанника ассигновано было на 1889 г. 54 руб. 80 коп., годичный же пансіонерскій взносъ опредѣленъ былъ въ 75 р., изъ этихъ денегъ подлежало-бы отнести на пищу только 54 р. 80 к., а слѣдов. изъ общей суммы пансіонерскаго взноса отчислить на пищу только 2685 р. 20 к., а не всю сумму 3682 р. 16 к.

4) Въ книгѣ расхода по ст. 197, п. 25, жалованье библіотекарю въ количествѣ 25 руб. получилъ быв. смотритель для пріобщенія къ училищнымъ суммамъ, между тѣмъ общій годичный итогъ и остатокъ къ слѣдующему году даютъ основаніе думать, что деньги эти въ училищныя суммы не внесены.

5) Въ ст. 124 прихода за августъ м. въ записи поступленія 50 р. отъ Совѣта женскаго Епархіальнаго училища за пользованіе бани Комитетъ усмотрѣлъ надстрочную запись: «и продажу отрубей» запись эта сдѣлана другою рукой и въ позднѣйшее время. Сколько продано отрубей и какая сумма за нихъ выручена какъ въ означенной статьѣ, такъ и вообще нигдѣ въ книгѣ прихода не показано.

6) По журнальному постановленію Правленія отъ 3 іюня за № 14, ст. 2, по запискѣ смотрителя ему постановлено выдать въ расходъ, въ числѣ другихъ суммъ и по разнымъ статьямъ 5 рублей въ уплату переплетчику Бровнеру за сшивку дѣлъ и папки; деньги эти

записью въ приходо-расходной книгѣ Комитетомъ не найдены.

7) По сличеніи отчета съ шнуровою приходо-расходною книгою съѣстныхъ припасовъ, приходъ, расходъ и общее количество нѣкоторыхъ припасовъ показанныхъ въ итогѣ отчета за 1889 годъ съ шнуровою книгою оказался не согласенъ. Многіе припасы, какъ напр. гречневая крупа, ячменная крупа, грибы, бураки, говядина, бѣлый хлѣбъ, конопляное масло, судакъ, свѣжая рыба и овесъ пріобрѣтались въ большомъ количествѣ, чѣмъ ихъ расходовалось, между тѣмъ остатка ихъ къ слѣдующему году не показано.

Справка 2. Изъ журнала Комитета видно, что въ остальномъ отчетъ правиленъ.

Справка 3. Изъ разсмотрѣнія того-же журнала видно, что члены Комитета выполнили возложенную на нихъ тяжелую работу вполнѣ усердно, добросовѣстно и обстоятельно.

Справка 4. Отношеніе ревизіоннаго Комитета, журналъ его занятій, и отчетъ за 1889 годъ съ двумя къ нему приложеніями при семъ прилагаются.

Ст. 4. Отношеніе временнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета по содержанію училища за 1890 годъ, отъ 14 декабря сего года за № 429, съ приложеніемъ дополнительнаго заявленія, журнала Комитета и отчета въ двухъ частяхъ.

Справка 1. Изъ заявленія Комитета видно, что въ отчетѣ усмотрѣны не полные и не своевременные взносы за правоученіе съ иноокружныхъ и иносословныхъ воспитанниковъ.

Принять къ свѣдѣнію.

Справка 2. Изъ журнала Комитета видно, что въ отчетѣ усмотрѣны слѣдующія передержки: на жалованье надзирателямъ на

Не считать ихъ сверхсмѣтными передержками.

300 руб., вслѣдствіе того, что надзирателей было не 3, а 4; на ремонтъ дома на 117 р. $42\frac{1}{2}$ к. и на освѣщеніе на 41 руб. $85\frac{3}{4}$ к., каковыя передержки покрыты остатками по другимъ статьямъ расхода.

Справка 3. Изъ того-же журнала Комитета видно, что въ остальномъ отчетъ составленъ правильно.

Справла 4. Изъ сличенія отзывовъ журнала Комитета съ подлиннымъ отчетомъ, Съѣздъ однако усмотрѣлъ, что въ послѣднемъ есть масса подчистокъ, неправильное расходованіе суммъ пансіонерскаго взноса, цѣликомъ относимаго къ статьямъ расхода на пищу, тогда какъ на пищу полагалось не 75 р., а только 54 р. 80 к. и образующіеся отъ того остатки не показаны отдѣльной статьей. Журналъ Комитета составленъ не обстоятельно, поверхностно и спѣшно.

Справка 5. Отношеніе Комитета, дополнительное заявленіе, журналъ и отчетъ въ двухъ частяхъ при семъ прилагаются.

Ст. 5. Предложеніе предсѣдателя Съѣзда назначить точно срокъ взноса пансіонерской и полупансіонерской платы и платы за правоученіе съ изысканіемъ способа устранить не полность и не своевременность ихъ поступленія въ Правленіе училища.

Поручается членамъ ревизіоннаго Комитета, священникамъ: Арсенію Барщевскому, Стратонику Владимірскому и Аристарху Борковскому вторично, внимательно, всесторонне, обстоятельно и добросовѣстно провѣрить отчетъ и журналъ о томъ представить на разсмотрѣніе будущаго Окружнаго Съѣзда.

Не внесшихъ платы за правоученіе къ 1 октября, равно къ 1 февраля считать выбывшими изъ училища. Пансіонерскую и полупансіонерскую плату взыскивать по третямъ напередъ. Не вносящимъ напередъ въ пріемѣ въ училищное общежитіе отказывать. Просить г. смотрителя, какъ предсѣдателя училищнаго Правленія, провѣрить всѣ поступленія платы за правоученіе съ м. сентября 1888 г. и къ невнесшимъ приложить мѣры взысканія недоимки. На будущее время вести по этому предмету обстоятельную вѣдомость.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Лука *Рей.*

Депутаты Съѣзда, священники: Іоаннъ *Бояковскій*, Владиміръ *Малюжковичъ*, Алексѣй *Стефановичъ*, Николай *Гапано-*

вичъ, Автономъ *Палецкій*, Іоаннъ *Мицевичъ*, Леонтій *Гутовскій*, Николай *Савлучинскій*.

Члены Правленія училища отъ духовенства священники: Александръ *Должанскій*, Антоній *Дашкевичъ*.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 2 янв. 1892 г. за № 6, послѣдовала такая: «Утверждается. По ст. V Правленіе училища разсмотритъ и съ мнѣніемъ представитъ». *Е. М.*

ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда 21 декабря 1891 года.

№ 5-й.

Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 8 Депутатовъ, 2 члена Правленія училища отъ духовенства и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ утра и окончилось въ 8 часовъ утра.

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Докладную записку члена Правленія училища отъ духовенства священника Александра Должанскаго, о представленіи въ Съѣздъ вѣдомости по свѣчной операціи съ 1887 по 1890 годъ.

Справка 1. Съѣздъ духовенства 16—20 декабря 1890 года поручилъ члену Правленія училища отъ духовенства священнику Александру Должанскому забрать справки въ Соборѣ Почаевской Лавры о томъ, сколько выписано свѣчъ духовенствомъ Кременецкаго училищнаго Округа и провѣрить ихъ съ поступленіями 3 рублеваго сбора въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища, записаннаго въ училищную приходо-расходную

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Такъ какъ о. о. Благочинные представляли 3 рублев. сборъ съ пуда проданныхъ въ церквахъ свѣчъ въ уѣздныя церковно-свѣчныя управленія и непосредственно въ Правленія училища, то трудно опредѣлить, сколько за какимъ Благочиннымъ числится недоимки. Поэтому почтительнѣйше просить Его Преосвященство, учинить Архипастырское распоряженіе, дабы Благочинные представили вѣдомости члену Правленія училища отъ духовенства священнику Александру Должанскому въ г. Кременецъ за всѣ годы свѣчной операціи, начиная съ 1887 по 1891 годъ включительно, въ которыхъ было-бы поименовано, въ какомъ количествѣ

книгу (см. Съѣздъ духовенства 19 декабря 1890 г. № 5, ст. II.)

Справка 2. Изъ означенной докладной записки видно, что недоимки 3 рублеваго взноса съ 1887 по 1890 годъ причитается училищу 1080 руб. 49½ коп.

Справка 3. Докладная записка и вѣдомость по свѣчной операціи при семъ прилагаются.

Ст. II. Членъ Правленія училища отъ духовенства священникъ Александръ Должанскій заявилъ, что нѣкоторыя церкви непосредственно пріобрѣтаютъ изъ Почаевскаго Лаврскаго свѣчнаго завода свѣчи, а иныя у частныхъ торговцевъ, какъ напр. Радзивиловская церковь покупаетъ свѣчи изъ Лаврскаго завода и при томъ платитъ не 30 рублей, условныхъ, а 40 руб., отъ чего происходитъ ущербъ для училища.

Справка 1. Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости о свѣчной операціи, составленной членомъ Правленія училища священникомъ Александромъ Должанскимъ усматривается, что за церквами пріобрѣтающими свѣчи непосредственно отъ завода считаются въ капиталъ отъ свѣчной операціи на содержаніе училища недоимки 92 руб. 47 к.

Справка 2. Церкви пріобрѣтающія свѣчи непосредственно отъ завода слѣдующія: Кременецкаго уѣзда: Радзивиловская, Вишневецкая, Вознесенская, Лосятинская, Старо-Почаевская, Решневецкая, Батьковская, Дунаевская, Бережецкая, Гнидовская, Передмирецкая, Жуковецкая; Староконстантиновскаго: Вел. Клитенская, Шмирецкая, Кузьминская и Лычовецкая; Дубенскаго: Крупецкая, Жабокрикская, были снабжены Благочинными церкви ихъ Округовъ свѣчами и сколько слѣдовало и куда представлено 3-хъ рублеваго сбора съ каждаго пуда свѣчъ, съ поясненіемъ на той-же вѣдомости оправдательныхъ документовъ. Изъ представленныхъ вѣдомостей Членъ Правленія училища отъ духовенства священникъ Александръ Должанскій составитъ къ будущему Съѣзду отчетъ по свѣчной операціи. Благочинные должны представить вѣдомости по свѣчной операціи непремѣнно къ 1 мая 1892 года.

Просить Его Преосвященство, дабы было предписано Благочиннымъ взыскать съ поименованныхъ церквей недоимку въ капиталъ отъ свѣчной операціи съ каждаго пуда свѣчъ непосредственно отъ завода пріобрѣтенныхъ по три рубля. Настоятелямъ же церквей вмѣнено было-бы въ непременную обязанность подчиняться распоряженіямъ Съѣздовъ, относительно снабженія церквей свѣчами подъ отвѣтственностію штрафа, въ количествѣ трехъ рублей съ ихъ оклада въ пользу Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Кременецкаго духовнаго училища.

Бокуемская, Онышковская, Войтовецкая.

Ст. III. Заявленіе Депутата Съѣзда священника Іоанна Бояковскаго о томъ, что въ нѣкоторыхъ Благочинническихъ округахъ завѣдующимъ свѣчными складами назначено вознагражденіе слишкомъ большое, до двухъ рублей какъ съ самостоятельной, такъ и съ приписной церкви, тогда какъ въ нѣкоторыхъ бѣдныхъ приписныхъ церквахъ можетъ быть продано свѣчъ всего до 15 руб. въ теченіе цѣлаго года.

Представить сіе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго.

Ст. IV. Докладъ Дѣлопроизводителя Съѣзда, священника Стефана Левицкаго о томъ, что дѣла, подлежащія обсужденію Съѣзда, всѣ заслушаны и сдѣлано по нимъ надлежащее постановленіе.

Ст. IV. Съѣздъ считать закрытымъ и всѣ журналы Съѣзда, со всѣми приложеніями, по подписи Депутатами, представить чрезъ Предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и утвержденіе, прося Его Преосвященство учинить распоряженіе о пропечатаніи журналовъ Съѣзда съ прилагаемыми экономическими отчетами по содержанію училища за 1888 и 1889 годы, въ ближайшемъ нумерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Лука *Рей*.

Депутаты священники: Леонтій *Гутовскій*, Іоаннъ *Мицевичъ*, Іоаннъ *Бояковскій*, Владиміръ *Малюжковичъ*, Алексѣй *Стефановичъ*, Автономъ *Палецкій*, Николай *Гапановичъ*, Николай *Савлучинскій*.

Членъ Правленія отъ духовенства священникъ Антоній *Дашкевичъ*.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 2 янв. 1892 г. за № 7, послѣдовала такая: «по III ст. Предсѣдатель Съѣзда представитъ подробный рапортъ о недоразумѣніяхъ Съѣзда относительно вознагражденія завѣдывающихъ свѣчными складами въ дух. Консисторію, которая разсмотритъ и рѣшитъ недоразумѣнія». Прочее утверждается съ напечатаніемъ всѣхъ журналовъ. *Е. М.*

Отъ Совѣта Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища.

При Волынскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должность дѣлопроизводителя Совѣта училища съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ. Желающіе занять означенную должность благоволятъ подать въ Совѣтъ училища.

О смерти псаломщика.

Благочинный 4 округа Острожскаго уѣзда, Протоіерей Константинъ Червинскій отношеніемъ отъ 5 февраля сего 1892 года за № 63 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что псаломщикъ с. Бѣлашева, Острожскаго уѣзда 4 округа Игнатій Иванов. Яроцкій 58 лѣтъ, умеръ отъ воспаленія легкихъ ночью на 20 декабря 1891 года, оставивъ безъ всякихъ средствъ къ жизни: жену Александру Θеодорову 56 лѣтъ, сына Арсенія окончившаго двухклассное народное училище 20 лѣтъ; Маріамну 18 лѣтъ и Анастасію 15 лѣтъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Февраля 1892 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 6 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Внѣшнее состояніе православія на Волыни.

(Продолженіе).

Отношенія православныхъ къ протестантамъ съ самого же перваго появленія ихъ въ предѣлахъ Литовско-русскаго княжества носило особенный характеръ, весьма отличный отъ отношеній къ католикамъ, и весьма благопріятный для нихъ. Вслѣдствіе крайняго упадка православной іерархіи во второй половинѣ XVI вѣка, вслѣдствіе крайняго оскудѣнія умственныхъ силъ и отсутствія образованія, а также подкупающаго внѣшняго и внутренняго строя общинъ протестантскихъ, послѣднія имѣли большое вліяніе на православныхъ. Несомнѣнно, что протестанты оказали много пользы православнымъ, особенно во время введенія уніи брестской, но нельзя отрицать также и того, что они, подъ маской дружбы и желанія оказать помощь, преслѣдовали и религіозную пропаганду.

Протестантство проникаетъ въ юго-западную Русь вскорѣ же по своемъ возникновеніи отчасти изъ Польши, отчасти изъ самой Германіи, вслѣдствіе торговыхъ сношеній Литвы съ послѣдней. Первоначальная форма его была лютеранство, которое проповѣдуетъ въ Литвѣ Авраамъ Кульва, а потомъ во формѣ кальвинизма и социніанства. Со второй половины XVI вѣка въ юго-западной Руси появляется главнымъ образомъ кальвинизмъ и достигаетъ процвѣтанія своего въ цар-

ствованіе благодушнаго Сигизмунда II Августа. Благодаря покровительству князя Николая Радзивилла Чернаго, Литовскаго канцлера, кальвинизмъ широко распространяется и глубоко пускаетъ свои корни въ Rzecz'и Pospolit'ой проповѣдуемый учеными пасторами, какъ напримѣръ: Мартиномъ Чеховичемъ, Симономъ Буднымъ и Симономъ Зацiусомъ и другими. По смерти Радзивилла онъ мало-по-малу уступаетъ свое мѣсто социніанству, блестящее и цвѣтущее время котораго обнимаетъ собою цѣлое полстолѣтіе (1585—1638 гг.). Какъ кальвинизмъ, такъ и антитринитаріанство, или унитаризмъ, пользуясь затруднительнымъ положеніемъ православныхъ, находятъ себѣ мѣсто и среди нихъ. Имѣя одного общаго врага—католичество, православные и протестанты вступаютъ между собою въ самыя тѣсныя отношенія, заключаютъ нѣсколько союзовъ, въ основѣ которыхъ лежала, повидимому, политическая подкладка, на самомъ же дѣлѣ преслѣдовались религіозныя цѣли (таковы союзы въ Торунѣ 1595 г., въ Брестѣ 1596 г. и въ Вильнѣ 1599 г.). Какъ и слѣдовало ожидать всѣ эти союзы не принесли ни православнымъ, ни протестантамъ ожидавшейся отъ нихъ пользы; тѣмъ не менѣе вліяніе послѣднихъ не могло не отразиться на жизни русскихъ и ихъ вѣрѣ. Іерархія протестантскихъ общинъ, особенно кальвинистовъ, и на первыхъ порахъ, имѣла не малое сходство съ іерархіей грековосточной церкви. Добрымъ нравственнымъ качествамъ служителей церкви, ихъ пламенной ревности къ своему долгу, соотвѣтствовала строгость семейныхъ и общественныхъ нравовъ руководимой ими общины. Здѣсь было такое обиліе добродѣтелей, чистоты нравовъ, какъ будто бы это было при самомъ Савонаролѣ или Кальвинѣ. Это процвѣтаніе частныхъ и общественныхъ добродѣтелей, щедрая благотворительность, обаятельно дѣйствовали на многихъ и многихъ должны были располагать въ пользу своей вѣры: новую вѣру судили отъ дѣлъ закона; въ тонкости вѣроученія народъ не вникалъ при своей приверженности къ внѣшнему культу, для него достаточно было и того, что въ новой вѣрѣ и церкви тѣже іерархическія лица, установленія, права и обязанности, какія въ истинной церкви древней, что тамъ благоговѣйно чтутъ праздники, посты, говѣютъ, причащаются. Той ревности къ своему долгу начальниковъ и руководителей общества, главъ или патріарховъ семьи, такого благочестія, примѣрной праведности, самоотверженной любви, взаимной помощи во всякой нуждѣ не найти ни въ какой другой вѣрѣ, разсуждали многіе, не вникая при этомъ въ то, какимъ духомъ все про-

никнуто здѣсь, есть ли тутъ законная іерархія, дѣйствительно ли таинство евхаристіи. Кальвинизмъ, такимъ образомъ, не могъ не подѣйствовать на иновѣрцевъ. При той живости и крѣпости своего организма, какимъ онъ отличался въ первое время своего существованія въ юго-западной Руси, вліяніе кальвинизма было неотразимо; онъ вліялъ на многія стороны жизни русскаго общества и, прежде всего, это вліяніе сказалось въ преобразованіи западно-русскихъ братствъ, которыя во время бѣдственнаго состоянія церкви были главной опорой и оплотомъ ея, главнымъ средоточіемъ всѣхъ умственныхъ и нравственныхъ силъ ея. Но самое важное значеніе протестантства для юго-западной Руси было въ дѣлѣ ея просвѣщенія; оно, можно сказать съ увѣренностію, было одной изъ важнѣйшихъ причинъ возрожденія и обновленія западно русскаго образованія Школы протестантскія, находясь на высотѣ своего призванія, были центромъ всего просвѣтительнаго движенія въ юго-западной Руси. Отвѣчая запросамъ времени и знакомя своихъ воспитанниковъ съ жизнію, онѣ стояли несравненно выше въ этомъ отношеніи, чѣмъ католическія училища, а это не могло не оказать сильнаго вліянія на юго-западное русское юношество. Распространенныя во множествѣ въ Литвѣ и южной Руси, реформатскія школы своимъ методомъ преподаванія и въ особенности преподаваніемъ на нѣмецкомъ, литовскомъ и русскомъ языкѣ, привлекали къ себѣ массы воспитанниковъ изъ разнаго класса народа; въ нихъ воспитывались даже дѣти русской и литовской аристократіи. Въ особенности, во времена процвѣтанія кальвинизма, славилась школа Виленская; она пользовалась такой славой, что, по сознанію самихъ іезуитовъ, грозила привлечь къ себѣ все польское, литовское и руское юношество. Такой же славой пользовалось въ тридцатыхъ годахъ XVII вѣка лешковское учебное заведеніе; въ эту школу слушатели собирались со всѣхъ сторонъ—изъ Польши, Силлезіи, Литвы, Моравіи, Богеміи.

Въ пятидесятыхъ годахъ XVI вѣка на смѣну кальвинизму въ Литвѣ и южной Руси является социніанство, которое заносится сюда Петромъ Гишкой изъ Геніондза въ Подляхіи, извѣстнымъ въ исторіи просто подъ именемъ Петра Гонезія, Юріемъ Бландратой, итальянцемъ уроженцемъ города Мантуи Францискомъ Стакаромъ. Сначала социніанство встрѣтило себѣ сильное сопротивленіе даже со стороны кальвинистовъ, но потомъ имъ увлекаются виднѣйшіе представители послѣднихъ

въ Литвѣ—Чеховичъ, Вендриховскій и Симонъ Будный. Антитринитаріи находятъ себѣ сильнаго покровителя въ лицѣ старосты Самогитіи, Іоанна Гишки. Онъ, подобно Радзивиллу, ничего не щадитъ для успѣха излюбленной ереси, и послѣдняя, дѣйствительно, широко распространяется главнымъ образомъ во владѣніяхъ Новогродскомъ и Брестскомъ. На Волыни успѣху Социніанъ на ряду съ другими антитринитаріями содѣйствовали русскіе еретики, принадлежавшіе къ такъ называемой ереси Бакшина—Θеодосіемъ Косымъ и Игнатіемъ, которые, будучи осуждены на Московскомъ соборѣ 1554 г., бѣжали въ Литву. Аріанство особенно сильно распространяется въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: Киселинѣ Владимирскаго уѣзда, Олыкѣ и Берестечкѣ Дубенскаго уѣзда, Ямполѣ Кременецкаго уѣзда, Острогѣ, въ Ляховцахъ, въ Гощѣ, Тихомлѣ и Хорошевѣ Острожскаго уѣзда, Грицевѣ Засласкаго уѣзда, Староконстантиновѣ, Черниховѣ Житомирскаго у. и другихъ.

Когда социніанство пріобрѣло силу, то отъ этого у протестантовъ образованность не падаетъ. Социніанскія школы также развѣтвляются по всѣмъ направленіямъ Литвы и юго-западной Руси и пользуются большою популярностію; стоитъ только упомянуть раковскую школу (въ Сандомирскомъ округѣ), которая получила даже названіе Сарматскихъ Аѳинъ за процвѣтаніе въ ней наукъ, чтобы судить о социніанскихъ училищахъ. Основанная въ началѣ XVII в. и скоро возведенная на степень академіи, она въ короткое время славою своихъ профессоровъ, вызванныхъ изъ разныхъ странъ Европы и благодаря успѣшности ихъ преподаванія, достигла того, что въ ней слушали лекціи дѣти не только социніанъ, но и молодые шляхтичи изъ католиковъ, протестантовъ и православныхъ. Не менѣе раковской академіи славились школы: въ Пинчовѣ, Лусlавицахъ, Киселинѣ и въ другихъ мѣстахъ. Лучшія изъ этихъ школъ содѣйствовали развитію русскаго просвѣщенія уже тѣмъ, что привлекали къ себѣ русское юношество, переходившее въ нихъ изъ католическихъ школъ. Чуткое къ живымъ вопросамъ времени, оно легко видѣло, что даетъ имъ сухая діалектика католическихъ академій и что протестанскія школы и потому массами оставляло первыя и поступало въ реформатскія гимназіи, устроенныя примѣнительно къ современнымъ требованіямъ. Съ теченіемъ времени число русскихъ юношей, получившихъ образованіе въ протестанскихъ школахъ, все увеличивалось, такъ что изъ нихъ составились

особые классы и многіе изъ нихъ сами становились преподавателями въ школахъ и не одного русскаго языка, но и всѣхъ наукъ, проходимыхъ въ этихъ русскихъ классахъ.

Основывавшіяся русскія школы требовали значительнаго времени для того, чтобы наука въ нихъ окрѣпла и чтобы онѣ могли воспитать и выпустить на сцену борцовъ за православіе, а между тѣмъ конецъ XVI и начало XVII в. были въ исторіи юго-западной церкви самымъ смутнымъ временемъ: борьба между уніатами и католиками—съ одной стороны, и православными—съ другой шла самая ожесточенная. Трудно и почти невозможно было православнымъ бороться съ своимъ противникомъ; западно-русскихъ полемическихъ сочиненій тогда почти не было, греческія хотя и были доступны для пользованія ими, но они были рѣдки и дороги, а между тѣмъ протестантская богословская литература была и богата, и очень доступна. Дѣйствительно, защитники православія въ протестантской богословской литературѣ имѣли для себя большое подспорье, которой они и пользовались въ борьбѣ съ латинянами. Мало того, православные даже непосредственно пользуются услугами реформатовъ, поручая имъ вести борьбу противъ католиковъ. Такъ, когда въ 1577 году, вышло въ первый разъ сочиненіе Петра Скарги о единствѣ церкви, то князь Острожскій поручаетъ написать опроверженіе на это сочиненіе одному аріанину, по имени Мотовилѣ, который жилъ на Волыни и пользовался гостепріимствомъ князя. Извѣстный князь Курбскій, проживавшій на Волыни, былъ весьма не доволенъ тѣмъ, что православные обращаются за помощью къ еретикамъ, однакоже, не смотря на это, Острожскій не прекращалъ своихъ сношеній съ антитринитаріями и продолжалъ пользоваться ихъ литературными трудами. Извѣстное сочиненіе Апокрисисъ Христофора Филалета, написанное въ защиту православнаго брестскаго собора 1596 года противъ книги Петра Скарги о томъ же соборѣ, по свидѣтельству большей части историковъ составлено также антитринитаріемъ Христофоромъ Бронскимъ по порученію князя Острожскаго, за что послѣдній и подарилъ ему одно изъ своихъ имѣній, Вильскъ. Даже сравнительно въ позднѣйшее время, когда русскіе выступаютъ самостоятельно на поприще науки, социніане продолжаютъ защищать православіе на ряду съ православными же; такъ, когда Мелетій Смотрицкій перешелъ въ унію и написалъ въ защиту своего отступничества Апологію, исполненную въ то же время упрековъ православной церкви, ученый

ректоръ социніанскаго училища въ Киселинѣ, Евстафій Кисель, подъ именемъ Геласія Диплица, издалъ въ 1631 году и посвятилъ Петру Могилѣ свою Антопологію, направленную противъ Апологіи Смотрицкаго. Послѣдній фактъ всего лучше показываетъ, въ какомъ отношеніи находились между собою социніане и православные. Если іерархическія лица, бывшія въ числѣ столповъ православія, не стѣснялись принимать отъ нихъ посвященія, то что можно было ожидать отъ людей свѣтскихъ, мало свѣдущихъ въ священномъ Писаніи и вообще въ православныхъ догматахъ?! Социніане ловко пользовались благопріятнымъ отношеніемъ къ себѣ православныхъ съ цѣлію пропаганды между ними своего ученія. Они открывали свои школы и тутъ же заводили свои типографіи, въ которыхъ печатали свои книги: катихизисы, библіи, полемическія сочиненія и проч. Особенное вниманіе обращено было на изученіе символическихъ книгъ, которыя подъ названіемъ confessio, symbolum, credo, сравнительно въ короткое время появляются въ большомъ количествѣ. При этомъ имѣлись въ виду просвѣтительныя цѣли, а именно: пропаганда своего ученія среди иновѣрцевъ и, главнымъ образомъ, среди православныхъ. Слѣды этой пропаганды можно видѣть изъ дошедшихъ до насъ памятниковъ. Въ недавнее время, въ одномъ изъ Кіевскихъ монастырей, найденъ былъ переводъ Новаго Завѣта на малорусскомъ нарѣчіи, сдѣланный въ духѣ социніанскаго ученія въ 1581 году. Этотъ литературный памятникъ, вмѣстѣ съ подложнымъ письмомъ Смеры, служитъ нагляднымъ доказательствомъ социніанской пропаганды въ юго-западной Руси. Что переводчикъ имѣлъ въ виду и православныхъ читателей, это видно изъ того, что, кромѣ дѣленія текста на главы, онъ содержитъ и церковное дѣленіе по зачаламъ; изъ надписей же, сохранившихся въ рукописи, видно, что она преимущественно ходила по рукамъ духовенства [1]). Если взять во вниманіе сказанное вообще о протестантскихъ обществахъ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что вліяніе ихъ на православныхъ было очень сильное; кальвинизмъ, а потомъ социніанство, подобно заразѣ, быстро охватило всю Литву и юго-западную Русь и каковы были успѣхи его, объ этомъ можно судить на основаніи современныхъ свидѣтельствъ.

---

[1]) Такъ, напр. въ одномъ мѣстѣ книги почеркомъ XVI в. подписался собственноручно какой то «Леонтій недостойный пресвѣтеръ» а въ другой не твердой рукой школьника тоже XVI в. надписано: «попова книга, мовлю то, що попова Гапонова».

Князь Курбскій писалъ, что социніанская язва заразила собою едва не всю Волынь; Зиновій Огенскій также говорилъ: «востокъ діаволъ развратилъ Бахметомъ, западъ Мартиномъ Нѣмчиномъ, а Литву Косымъ»; Скарга въ своемъ сочиненіи о Брестскомъ соборѣ 1596 года писалъ, что изъ 600 дворянскихъ фамилій Новогрудскаго воеводства въ православіи едвали осталось шестнадцать. Правда, всѣ эти извѣстія нѣсколько преувеличены, тѣмъ не менѣе православные несли большой уронъ и этого нельзя отрицать. Даже самъ князь Острожскій, и тотъ былъ сильно расположенъ къ социніанамъ и послѣдніе считали его не только своимъ покровителемъ, но даже тайнымъ послѣдователемъ и посвящали ему свои сочиненія [1]).

Въ Литовскій періодъ евреи уже прочно осѣдаютъ на Волыни. Здѣсь появляются правильно устроенныя общины, какъ то: Брестская въ XIV в., Луцкая въ XV в. и Владимирская въ XVI вѣкѣ. Еврейская община, носившая названіе «сбора», имѣла при себѣ свой молитвенный домъ или синагогу, особое кладбище и школу. На основаніи еврейскаго религіознаго міровоззрѣнія бытъ общины слагался такъ. Во главѣ ея стояло семь избранныхъ лицъ, которымъ предоставлялось самое широкое распоряженіе общиннымъ имуществомъ, такъ что они могли даже предметы, предназначенные первоначально для религіозныхъ цѣлей, обращать для другого употребленія, и постановленія ихъ имѣли обязательную силу для всѣхъ членовъ общины. По привилегіямъ, даннымъ Волынскимъ евреямъ 1388 и 1389 гг. княземъ Витовтомъ и потомъ подтверждавшимся послѣдующими Литовскими государями, они считаются непосредственными велико-княжескими подданными и потому на нихъ не могло распространяться крѣпостное право. Евреи, на ряду съ шляхтою, подчиняются суду велико-княжескаго чиновника, старостѣ или его замѣстителя—подстаросты, по дѣламъ уголовнымъ, а также по дѣламъ, касавшимся евреевъ и христіанъ.

Этотъ чиновникъ, называвшійся «жидовскимъ судьей» судилъ евреевъ и по гражданскимъ взаимнымъ спорамъ (въ дѣлахъ гражданскихъ евреи вѣдались сами собою, по сво-

[1]) Антитринитаріи XVI в. Будрина, т. II, стр. 235, 245; Волынь, изд. Батюшкова, стр. 107; И. И. Малышевскаго: «Подложное письмо половца Ивана Смеры къ Владимиру св.» въ Тр. Кіев. Духов. Акад., 1876 г.; Сказаніе кн. Курбскаго, т. II, стр. 266—276, 285; Истины Показаніе, Духов. Вѣстн. за 1865 г., 49; Волынск Епарх. Вѣдомости за 1891 г., № 27.

ему праву), если евреи оставались не довольны судомъ собственнымъ. Съ теченіемъ времени судъ и управленіе еврейской общины раздѣлялись такъ: первый находился въ рукахъ духовныхъ судей подъ руководствомъ раввина, которые судили на основаніи Талмуда, а управленіе сосредоточивалось въ рукахъ старѣйшинъ общины, представителей получившихъ впослѣдствіи названіе «кагала». Судъ отправлялся обыкновенно въ Синагогѣ, при которой состояли еще слѣдующія лица: канторъ, или хазанъ; на его обязанности было пѣніе пѣсней и публичное чтеніе библіи въ синагогѣ; школьникъ или щамешъ, прислужникъ и исправлявшій обязанность судебнаго пристава, вручалъ повѣстки лицамъ, обязаннымъ явиться въ судъ, производилъ судебные осмотры и проч; рѣзникъ, или шохетъ, убивавшій животныхъ для потребленія. Евреи пользовались полной личною и имущественною неприкосновенностію, такъ что, кто причинялъ еврею смерть или какое насиліе, тотъ наказывался по общему земскому праву, какъ за убійство или насиліе шляхтичу. Особенными опредѣленіями ограждались религіозныя права ихъ; такъ, запрещалось принуждать еврея къ уплатѣ долговъ и вообще къ какому бы то ни было отвѣту въ еврейскіе праздники, за нарушеніе еврейскаго богослуженія, а также за нападеніе и разрушеніе еврейскихъ кладбищъ и синагогъ, устанавливались наказанія, запрещено было брать пошлину (мыто) съ еврейскихъ мертвыхъ тѣлъ, провозимыхъ на ихъ кладбища, на таможенныхъ заставахъ осматривать и тѣмъ нарушать ихъ покой. Запрещается также обвинять евреевъ въ томъ, что они иногда употребляютъ христіанскую кровь при своихъ обрядахъ, а если эти обвиненія бывали, то законъ требовалъ, чтобы они подтверждены были шестью свидѣтелями, тремя христіанами и тремя евреями и если обвиненіе не доказывалось, то обвинитель подвергался безъ всякаго снисхожденія тому наказанію, которому подлежалъ бы обвиненный. Благодаря покровительственному отношенію польско-литовскихъ государей къ евреямъ, послѣдніе захватили въ свои руки все: они отбили у шляхты аренды королевскихъ и помѣщичьихъ имѣній и таможенные откупа, которые дотолѣ были въ ея рукахъ и которые въ рукахъ евреевъ служили источникомъ многихъ злоупотребленій и притѣсненій; у горожанъ же они стремились отбить всякіе промыслы и мелкую торговлю и проч. Евреи при нѣкоторыхъ короляхъ, какъ напримѣръ Сигизмундѣ I и его супругѣ Бонѣ пользовались большимъ вліяніемъ и благодаря этому достигали высшихъ должно-

стей въ государствѣ; такъ, крещеный еврей изъ Бреста, по имени Абрамъ Юзефовичъ былъ поставленъ Сигизмундомъ на должность министра финансовъ (литовскаго подскарбія). Большимъ значеніемъ пользовался у Сигизмунда и братъ его, Михель Юзефовичъ, который, въ качествѣ откупщика, арендуетъ въ королевскихъ имѣніяхъ соляныя и восковыя пошлины, таможенныя мыты и корчмы. Сигизмундъ такъ высоко цѣнилъ его заслуги, что даже наградилъ его потомственнымъ дворянскимъ достоинствомъ. Въ царствованіе Яна Собѣскаго евреи также пользовались всякимъ расположеніемъ этого короля. Они имѣли къ нему свободный доступъ и за то слагали въ честь его панегирики. Особенное довѣріе Яна пріобрѣлъ еврей Бетсоль, который завѣдывалъ не только частными королевскими доходами, но и коронными; его вліяніе на короля было такъ сильно, что предъ нимъ кланялись печати (канцлеры), булавы (гетманы) и жезлы (маршалки). Бетсоль возбудилъ противъ себя страшное негодованіе шляхты, такъ что при выборѣ новаго короля въ Pacta Conventa внесена была статья —не имѣть королю при себѣ въ качествѣ фаворитовъ евреевъ. При томъ же Собѣскомъ близкимъ человѣкомъ къ нему былъ еще еврей Іона, докторъ, котораго обвиняли въ томъ, что онъ отравилъ своего благодѣтеля. Дочь Собѣскаго, жена Гановерскаго курфирстра, Тереза имѣла при себѣ жидка (Исе) изъ Плоцка въ качествѣ кондатера и шута. Въ силу всего этого христіанское населеніе Литвы весьма недоброжелательно относилось къ евреямъ. Общественное мнѣніе иной разъ бывало такъ сильно возбуждено противъ нихъ, что государственная власть находила нужнымъ успокоивать его сильными мѣрами противъ іудейства, а именно—изгнаніемъ ихъ. Такъ поступилъ Литовскій князь Александръ въ 1495 г., издавшій указъ объ изгнаніи евреевъ изъ Литвы, а ихъ дома и земли приказалъ конфисковать. Дѣйствительно, еврейскія общины вслѣдствіе такого распоряженія должны были удалиться изъ Бреста, Луцка, Владиміра и другихъ мѣстъ. Но это бѣдствіе продолжалось не долго до 1503 г., когда имъ опять дозволено было возвратитья на старыя мѣста. Особенно сильную ненависть противъ себя евреи возбуждали тѣмъ, что они вообще враждебно относились къ христіанамъ и позволяли себѣ среди нихъ пропаганду своего ученія. Въ 1539 году какой то еврей обвинилъ всѣхъ литовскихъ жидовъ въ томъ, что они обращаютъ христіанъ въ свою вѣру, покупаютъ христіанскихъ дѣтей, обрѣзываютъ ихъ, а обрѣ-

занцевъ высылаютъ въ Турцію; кромѣ того, въ Тыкотинѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ они умертвили до пятидесяти христіанъ. Нѣкоторые изъ евреевъ хулили даже христіанство, какъ напримѣръ врачъ Матѳей, который былъ обвиненъ въ оскорбленіи католической религіи и за то былъ сожженъ на кострѣ. Наиболѣе сильнымъ обвиненіемъ противъ евреевъ было обвиненіе ихъ въ религіозномъ фанатизмѣ, по которому они злоупотребляли св. Евхаристіей и убивали христіанскихъ дѣтей и кровь ихъ употребляли при нѣкоторыхъ религіозныхъ своихъ обрядахъ. Хотя обвинять евреевъ въ этомъ преступленіи было запрещено закономъ, тѣмъ не менѣе обвиненія эти повторялись неоднократно. Въ 1564 г. въ городѣ Бѣльскѣ (въ Подляхіи) былъ повѣшенъ еврей Бернатъ Абрамовичъ, обвиненный въ убіеніи дѣвочки въ Нарвѣ, а въ 1636 году любельскій трибуналъ своимъ декретомъ призналъ виновнымъ въ убіеніи христіанскаго дитяти еврея Марка и другіе [1]).

Не смотря на свое привилегированное положеніе въ Литвѣ, евреи очень часто принимали христіанство, особенно богатые. Желая пользоваться всѣми преимуществами, какими пользовалась шляхта, евреи ради этихъ личныхъ выгодъ легко оставляли свою религію и принимали ту, какой держалось въ это

[1]) Замѣтимъ, между прочимъ, что обвиненіе евреевъ въ убійствѣ христіанскихъ дѣтей съ ритуальною цѣлію повторяется и въ наши дни, и повторяется довольно часто. Не заходя въ далекое прошлое, достаточно вспомнить дѣло объ убіеніи христіанскаго ребенка на о. Корфу въ Греціи въ прошломъ 1891 году, въ которомъ были обвинены евреи. Дѣло это, не смотря на страшное возбужденіе христіанскаго населенія, не дошло до суда только потому, что оно должно было неминуемо окончиться обвинительнымъ приговоромъ еврея, обвинявшагося въ убійствѣ. Такой исходъ могъ вызвать на всемъ Востокѣ жестокія преслѣдованія противъ евреевъ, что было совсѣмъ не желательно для греческаго правительства, финансы котораго сильно зависятъ отъ благосклонности еврейскихъ биржъ. Другой случай былъ около года тому назадъ въ Ксантенѣ, въ Германіи. Еврейскій рѣзникъ, Бушооръ имѣлъ ученика, двѣнадцатилѣтняго христіанскаго мальчика, Іоганя Хеймана. Однажды мальчикъ исчезъ. Двѣ свидѣтельницы однако видѣли, какъ жена рѣзника поздно вечеромъ тащила его за руку въ дверь своего дома. На слѣдующее утро родные мальчика нашли его зарѣзаннымъ въ коровьемъ сараѣ Бушоора и присланный изъ Берлина сыщикъ Вольфъ прямо обвинилъ рѣзники въ убійствѣ. Мало того, всѣ свидѣтели (болѣе 20 человѣкъ) дали показаніе противъ него, медицинское освидѣтельствованіе трупа также показало, что убійство совершено рукою опытнаго рѣзаки и что въ тѣлѣ убитаго не осталось ни кровинки. Все это заставило власти арестовать Бушоора, но въ скоромъ времени его выпустили на свободу и дѣло на томъ остановилось.

время правительство и высшее общество, т. е. римское католичество. Такъ какъ на православіе и въ этотъ періодъ уже поднимается гоненіе со стороны католиковъ, то понятно, что и евреи, какъ вслѣдствіе вообще своей вражды къ христіанству, такъ въ особенности изъ желанія угодить католическому правительству, старается всячески вредить православной вѣрѣ, отнимая у православныхъ церквей разныя угодья и причиняя имъ святотатственныя оскорбленія. Въ 1669 году возникъ въ Брестѣ долго тянувшійся процессъ между православными и брестскими жидами изъ за обладанія плацомъ, на которомъ нѣкогда была построена православная церковь св. Космы и Даміана и которымъ впослѣдствіи завладѣли жиды [1]). Въ указанномъ году священники Лазаревичъ и Григорій Воснецъ устроили церковную процессію и поставили на Косьмо-Даміанскомъ плацу крестъ, заявивъ тѣмъ самымъ притязанія на принадлежность этого плаца православнымъ. Дѣло дошло до свѣтской власти и, несмотря на то, что означенные священники представили всѣ документы о дѣйствительномъ когда-то существованіи на спорномъ мѣстѣ православной церкви и такимъ образомъ доказали свое право на владѣніе имъ, тѣмъ не менѣе Литовская католическая власть нашла притязаніе ихъ незаконнымъ и оставила по прежнему владѣть плацомъ жидамъ. Спустя три года по окончаніи этого процесса въ войтовскій брестскій судъ внесенъ былъ новый процессъ брестскимъ землемѣромъ Александромъ Чеховскимъ. Въ процессѣ этомъ между многими злоупотребленіями жидовъ упоминались и слѣдующія: «жиды, для поруганія святой христіанской вѣры, утащили ночью съ Космо-Даміанскаго плаца крестъ, возлѣ котораго совершалась торжественная церемонія и спрятали его

---

1) Христіанское населеніе мѣстечка стало сильно роптать на прокуратуру г. Кельна, ведшую очень пристрастно слѣдствіе (напр. подкупали свидѣтелей, объявляли трезвыхъ пьяными и прч.). Кромѣ того, евреи мѣстечка Ксантена громко похвалялись еще ранѣе освобожденія Бушоора своимъ вліяніемъ, утверждали, что «нашего-де не посмѣютъ предать суду» и открыто ссылались на вліятельныя протекціи, называя имена министра Херорурта и другихъ высокихъ сановниковъ. Толки объ этомъ ритуальномъ убійствѣ приняли столь широкіе размѣры, что министру юстиціи пришлось таки послать особаго чиновника для производства новаго слѣдствія, которое «очевидно окончится также какъ и первое». (Новое Время, 1892 г., №№ 5692, 5699).

неизвѣстно куда; заняли также и то мѣсто, на которомъ похоронены были тѣла умершихъ христіанъ» [1]).

Въ этотъ періодъ православнымъ пришлось много вытерпѣть бѣдствій отъ войнъ, которыя были очень часты. Такъ, во время борьбы польскихъ и литовскихъ государей за галицко-волынскую замлю, послѣдняя подвергается опустошенію со стороны короля Казимира. Въ 1346 году онъ вторгается въ Галицію и Волынь и завоевываетъ одинъ за другимъ: Галичъ, Луцкъ, Владимиръ, Холмъ и другіе города до Кременца включительно; въ скоромъ времени прогнанный отсюда, онъ въ 1349 году овладѣваетъ въ другой разъ Владиміромъ, Луцкомъ, Холмомъ, Брестомъ. Какъ въ первое свое нашествіе, такъ и теперь поляки грабили православные храмы и уносили изъ нихъ все, что было драгоцѣннаго: кресты, сосуды, одежды, обдирали оклады на иконахъ и проч. Подобное же нашествіе на Волынь дѣлается въ 1431 году со стороны Ягелла. На этотъ разъ поляками были захвачены Владиміръ и нѣкоторые другіе города Владимірской области, которые были разграблены и разрушены до основанія. Но особенно большое зло церкви причиняли татары, нападенія которыхъ на юго-западную Русь увеличиваются со времени возникновенія крымскаго ханства Въ царствованіе Казимира IV, сподвижникъ Тамерлана Мурза Едигей, выгнанный изъ Сарайской Орды, захватилъ въ свои руки власть надъ ордою крымской, и въ скоромъ времени послѣ этого послѣдняя окончательно отдѣлилась отъ золотоордынскихъ хановъ, получивъ себѣ особую династію правителей въ лицѣ Гиреевъ. Одинъ изъ нихъ, Менгли Гирей былъ самымъ усерднымъ союзникомъ московскаго князя Ивана III, въ борьбѣ его съ литовскими государями. Никогда литовская Русь не испытывала такихъ страшныхъ опустошеній, какъ при Менгли-Гиреѣ; при этомъ ханѣ крымская орда и получила тотъ по преимуществу хищный разбойническій характеръ, которому она слѣдовала потомъ въ теченіе трехъ столѣтій по отношенію къ своимъ христіанскимъ сосѣдямъ. Не было почти ни одного такого года, когда бы крымцы не дѣлали набѣга, а такъ какъ на пути ихъ самая южная земля была Подольская и Волынская, то послѣднія

[1]) Литовскіе евреи, Бершадскаго, стр. 348—385, 394—410; Исторія Россіи, Иловайскаго, т. III, стр. 589—593, 594—596; Акты Вилен. Археограф. Ком., т. V стр VII—XXXVIII; Encykloped. Powszech. t. XXVIII, p. 1126—1141.

болѣе всѣхъ и терпѣли отъ ихъ нашествія. Всякій разъ варвары разрушали церкви и монастыри, губя все, что было въ нихъ и всякій разъ уводили огромное число плѣнниковъ и въ этомъ послѣднемъ состояло главное зло ихъ набѣговъ какъ для государства, такъ и для церкви. Изъ болѣе опустошительныхъ набѣговъ татаръ, которые занесены современниками въ лѣтописи, были слѣдующіе.

Въ 1399 году Витовтъ потерпѣлъ страшное пораженіе на берегахъ рѣки Ворсклы отъ Хана Тимуръкутлуя; преслѣдуя разбитаго Витовта, Ханъ прошелъ съ своей ордой и по Волынской землѣ до самаго Луцка, разграбивъ и опустошивъ все на своемъ пути. Въ 1474 году татары въ самую жатву напали на Подолію, были и на Волыни, захвативъ христіанъ «о сто тысячей», а во время набѣга 1512 года кн. К. Острожскій, разбивши войска Менгли Гирея, освободилъ большое количество христіанскаго полона; въ 1516 году число освобожденныхъ тѣмъ же княземъ христіанъ послѣ битвы подъ Сокольскомъ и Каменцемъ, простиралось до сорока тысячъ. Число плѣнныхъ христіанъ «изъ народа королевскаго» т. е. изъ юго-западной Россіи, было такъ велико, что эти плѣнные занимали собою всѣ рынки крымскаго полуострова, особенно же такой рынокъ славился въ городѣ Кафѣ (теперешній Ѳеодосій); они (плѣнные) обратились какбы въ ходячую монету, которой татары расплачивались за весь покупаемый ими товаръ.

Совсѣмъ въ иныя отношенія къ русскимъ становятся татары, поселившіеся въ юго-западной Руси. Они заняли окраины южной Россіи на первыхъ же порахъ своего появленія здѣсь, а именно: Межибожцы, Возвягль, Городно, Сѣмоць, Острогъ и мѣстности между Болоховымъ и Тетеревымъ. Въ девяностыхъ годахъ XIV в. число татаръ въ литовской Руси увеличивается приходомъ сюда Хана Тохтамыша, который, будучи разбитъ Тамерланомъ, а потомъ совсѣмъ изгнанный изъ орды Темиръ Кутлуемъ, нашелъ убѣжище себѣ съ женами, дѣтьми и большимъ количествомъ своихъ татаръ у Витовта. Люди, пришедшіе съ Тохтамышемъ, умножили собою число татаръ, поселившихся въ западной Руси. Наплывъ татаръ въ Литву былъ и въ теченіе всего XV в., когда претенденты на разные престолы въ степяхъ уходили подъ защиту Ягеллоновъ и приводили съ собою цѣлые оршаки своихъ сторонниковъ. Отношенія между татарами и русскими устанавливаются мирнаго характера; татары признали власть литовскаго государя и за пользованіе землей несли повинность военной

службой, дѣлились на стяги (на подобіе полковъ), состояли подъ начальствомъ утвержденныхъ королемъ начальниковъ и нерѣдко сражались противъ своихъ единоплеменниковъ. Положеніе татаръ въ литовскомъ государствѣ было самое терпимое. По описанію современника XVI в., татары имѣли мечети, хотя и убогія и низкія, сдѣланныя изъ дерева, безъ минаретовъ, безъ домовъ, назначенныхъ для бѣдныхъ (строить богато-украшенныя не дозволяла бѣдность татаръ) по всѣмъ болѣе или менѣе большимъ селеніямъ и даже въ самой столицѣ, Вильнѣ; были и домовыя мечети у знатныхъ и богатыхъ татаръ, такъ что ихъ насчитывалось болѣе ста. Призываніе на молитву происходило предъ самой мечетью, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ татаринъ обходилъ улицу и громкимъ голосомъ созывалъ правовѣрныхъ на молитву. При мечетяхъ находились кладбища, также бѣдныя, безъ надгробныхъ памятниковъ; имамовъ содержали на свои средства, за что они обучали еще татарскихъ дѣтей и нѣкоторыхъ готовили къ духовному званію. Татары находились подъ покровительствомъ государственныхъ законовъ и между собою управлялись по своему праву, а съ христіанами — по правамъ мѣстнымъ. Жизнь между русскими и литовцами не могла не повліять на татаръ. Они стали также заниматься земледѣліемъ, ремеслами, за исключеніемъ только торговли, женщины же ихъ пасли стада овецъ и козъ; перенимали у русскихъ ихъ нравы и обычаи, языкъ, такъ что татары, жившіе по городамъ, забывали свою родную рѣчь. Историкъ Стрійковскій говоритъ, «что послѣ побѣды, одержанной Ольгердомъ надъ подольскими татарами въ 1331 году, часть ихъ переселилась въ Добруджу и потомъ, когда онъ путешествовалъ по этому краю, то нашелъ потомковъ этихъ татаръ, говорящими на русскомъ языкѣ; они даже угощали путешественника «winnymi gronami i garbuzami słodkimi» своего собственнаго производства. Не могли татары не принимать и христіанской вѣры. Еще во времена Ольгерда часть ихъ крестилась, какъ это можно видѣть изъ того, что въ числѣ сражавшихся и убитыхъ въ сраженіи 1331 года былъ султанъ съ именемъ Димитрія, съ теченіемъ же времени они все больше и больше подпадали вліянію христіанской религіи, такъ что ко второй половинѣ настоящаго столѣтія они всѣ почти сдѣлались христіанами и даже нѣкоторые изъ нихъ были епископами; такъ Фурсъ былъ епископомъ Хелмскимъ, а Гуторевичъ-Смоленскимъ. На оста-

вавшіеся же въ магометанствѣ христіанство вліяло тѣмъ, что всѣ они имѣли у себя по одной женѣ, не исключая и богатыхъ [1]).

Не смотря на неблагопріятныя условія число православныхъ храмовъ и монастырей въ этотъ періодъ продолжало увеличиваться. Такъ, нужно думать, что еще сыновьями князя Юрія I Львовича сооружена была на мѣстѣ кончины его во Владимірѣ-Волынскомъ церковь Св. Георгія. Литовскій князь Любартъ Гедиминовичъ, владѣвшій Волынью тотчасъ по прекращеніи рода русскихъ князей, построилъ много церквей въ своемъ княжествѣ. Имъ основанъ былъ городъ Любаръ и имъ же здѣсь построенъ былъ храмъ во имя своего ангела, Св. Димитрія и, какъ полагаютъ, такой же въ Луцкѣ; въ послѣднемъ городѣ онъ украсилъ и обновилъ соборный храмъ во имя Іоанна Богослова. Отъ XIV в. извѣстенъ Спасскій Красносельскій монастырь близь Луцка, а князья Острожскіе построили храмы: Никольскій, Пречистенскій, Богоявленскій и Васильевскій въ городѣ Острогѣ; Межирическій Троицкій въ предмѣстьѣ Острога Межиричѣ, и монастыри: Дерманскій и Дерманскій Преображенскій. Къ этому же времени относится и построеніе часовни въ м. Гульчѣ Острожскаго уѣзда съ мѣстно чтимой иконой Св. Николая. 1490 года кн. Ѳ. М. Черторыжскій основалъ Клеванскій монастырь, а вблизи Луцка, или въ его уѣздѣ, Пересопницкій—Богородицкій; въ Овручѣ—Іоакимо-Анненскій и Богородицкій (1496 г.); Мстиславлѣ—Пустынскій-Богородицкій (1496 г.); въ Дерманѣ—Троицкій (1499 г.), во Владимірѣ-Волынскомъ—Спасскій (1500 г.). Въ 1494 г. Владимірскій епископъ Вассіанъ возобновилъ Владимірскій Успенскій Мстиславовъ соборъ и снабдилъ его иконой Богоматери греческаго письма. Въ XVI вѣкѣ были построены слѣдующіе православные монастыри: Городищенскій Заславскаго уѣзда; Корецкій Новоградволынуѣзда; Мореневскій Ровенскаго уѣзда, основанные Корецкимъ княземъ Богушемъ; Мелецкій Николаевскій Ковельскаго уѣзда,

---

[1]) Густын. лѣтоп. подъ 1474, 1498 гг.; Исторія Россіи Иловайскаго, т. II. стр. 80, 82, 267, 201, 292, 217, 303; т. III, стр. 36, 104; Историческій очеркъ Волыни, стр. 89; Болоховская земля, Дашкевича, стр. 35—39; Kronika Stryjkovsk., t. II p. 6—7; Obraz. Litwy, Jaroszewicz, t. II, p. 80—82, 200—202, Encyklop. Powszechn., t. XXV, p. 25—32.

основанный княземъ Сангушко; Верейскій тоже Ковельскаго уѣзда основанъ княземъ А. Курбскимъ, Загоровскій во Владимірскомъ уѣздѣ основанъ Загоровскимъ; женскій Заславскій, Кременецкій Спасскій, Гощанскій Острожскаго уѣзда, Ясногородскій Житомірскаго уѣзда, Клинецкій въ Овручскомъ уѣздѣ, Четвертинскій Луцкаго уѣзда, Троицкій Житомірскаго уѣзда и другіе [1]).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1088. с. **ДРАЧИ** [2]) при двухъ небольшихъ прудахъ, волости Бутовецкой, отъ Житомира 180 в., отъ Заславля 28 в., ближ. почт. ст. Староконстантинова 20 в., ближ. жел.-дор. ст. Шепетовки 35 вер., ближ. прих. с. Лашекъ 5 вер., с. Великой Медвѣдоки 3 в., с. Великихъ-Пузырковъ въ 3 в., с. Лавриновецъ 3 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Св. Василія Великаго.* Построена *въ 1766 году,* но кѣмъ—неизвѣстно. Дере-

---

[1]) Волынь, изд. Батюшкова, стр. 62—63: Исторія Русской Церкви пр. Макарія, т. IX, стр. 133—134.

[2]) Село *Драчи,* подъ именемъ *с. Драчи Сульжинской волости,* какъ имѣніе князя *Януша Острожскаго,* каштеляна Краковскаго, упоминается *въ актѣ отъ 7 декабря 1601 года,*—въ донесеніи возныхъ Волынскаго воеводства Криштофа Щуки и Станислава Янковскаго Луцкому гродскому суду объ осмотрѣ ими селъ и мѣстечекъ Луцкаго повѣта, опустошенныхъ и сожженныхъ татарами *въ 1589 г.;* въ числѣ этихъ селъ упоминается и *с. Драча.* (*Архивъ* ч. 6, т. 1, стр. 290). Въ архивѣ церкви с. Драчей хранятся слѣдующіе *документы:*

Первый документъ отъ 1733 года: «Janusz Alexander Lubartowicz na Białym Kowlie, Smolanach, Rakowie, Ostrogu i Zasławiu Xiąże Sanguszko Hrabia na Wisniczu Jarosławiu i Tarnowie Ordynat Ostrogski.

Oznaymuię komu o tem wiedzić należy, iz ja motiwe augendi Cultus Diwini pozwoliłem w dobrach moich we wsi Dracze do Ordynacyi Ostrogskiey należącey ad praesens w possesyi Jmci pana Alexandra Kuczewskiego Stolnika Łatyczewskiego za iego przykładem i

вянная, на кам. фундам., довольно прочна и вмѣстительна. Въ 1872 г. перестроена, при чемъ сдѣланъ новый куполъ; въ 1884 г. крыша покрашена масляною краскою; въ 1886 г. устроенъ новый иконостасъ и вся церковь внутри покрашена. При ней очень ветхая колокольня. Утварью церковь не вполнѣ достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1766 года, а испов. вѣдом. съ 1853 года. Проводы бываютъ въ субботу Ѳоминой недѣли. *Земли:* усад. и подъ цер. погостомъ 1 дес. 1200 саж., пахат. въ 3 смѣнахъ 27 дес. 1035 саж. и сѣнокос. 8 дес.

---

usilnym staraniem, aby parafianom tamcecznym większa do nabożeństwa mogła być commoditas; Cerkiew nowa nigdy tam przedtym niebędącą pod założeniem Sgo Wasyla wyfundować. Do ktorey to Cerkwi dla sufficyencyi kapłanów za presentami memi albo sukcessorów moich; przy teyże Cerkwi teraz i napotem Zostaiącemi, nadaię wiecznemi czasy pola w gruntach Draczewskich w kożdą Rękę na dni ośm i sianożeci na kosarżow dziesięć, i mieysce na Rezydencya Kapłańską wraz z ogrodem naznaczam, które to grunta jmc pan possessor, sine praejudicio dworskich i poddanstwa, wydzielić każe, nadewszystko mieć chcę niodmiennie, aby po konsekracyi w teyże Cerkwi swięte nabożeństwo prawdziwie—Ritus Graeco uniti porządnie odprawowało się i obligacya przy służbie Bożey za kollatorów aeviternie trwała. Datum w Konstantynowie die 24 julij 1733 an. Janusz Alexander Xiąże Sanguszko, ord. ostrogs. mp.». Печати нѣтъ.

Второй документъ отъ 1792 года: «Teofila z xiążąt Jabłonowskich Xiężna Sapieżyna, krayczyna W. X. Lit. Na Jablonowach, Xstwie Lachowieckim, kluczach Teofipolskim, Sulżyńskim, Lisiańskim, Steblowskim, Olchowcu, Zawałowie, Podhorcah, Chorosnie, Kamionce, Czarnolesie y Grodku—Driedziczka—Hrabstwa Wisznickiego y klucza Wielickiego dożywotnia Pani.

Jasnie Wielmożnemu Jmci Xdzu Stefanowi Lewińskiemu Biskupowi koadjutorowi z nastempstwem y administratorowi z zupełną Jurydykcyą Luckiemu y Ostrogskiemu, orderu S. Stanisława kawalerowi z należytym uszanowaniem. Cerkiew Parafialna pod tytulem S. Basylego w. wakuie po smierci Xdza Stefana Ostrowskiego, ktorą on za prawem sobie służącym do żywota swego posiadał, do ktorey tym sposobem waknięcey gdy mi Jwwma Pan daiesz pasterskie Zalecenie za klerykiem G r z e g o r z e m L e b e d y n s k i m w skole jego Dyecezyi z nauk y dobrych obyczaiow do stanu duchownego usposobionym, poważaiąc takowe jego zalecenie pomienionego kleryka Grzegorza Lebedyńskiego z mocy prawa kollacyi moiey prezentować umysliłam; jakoż tym moim pismem prezentuie, upraszaiąć iż byś to co do jego pasterskiey zwierzchnosci należy, w osobie odemnie prezentowaney dopelnić raczył, y do posadania aktualnego cerkwi w dobrach moich dziedzicnych wsi D r a c z a c h wprowadzić rozkazał. Ja zaś tego Grzegorza Lebedyńskiego przy wszelkich Cerkwi Draczowskiey własnoscia ... Erekcyą dozwolonych y do niey należących tudzież wolnościach y swobodach stanowi duchownemu przyzwoitych razem z moiemi nastempcami konserwować przyrzecam,

677 саж., *всего 37 дес. 505 саж.* Земля—черноземна и отъ церкви находится въ 3 вер. и меньше. На эту землю имѣются планъ и отдаточный листъ Поземельной Коммиссіи отъ 22 сентября 1822 г., подлинникомъ хранящіеся въ архивѣ Волын. дух. Консисторіи. Копія плана, хранившаяся при церкви, вручена частному землемѣру Гебультовскому въ 1852 г. для составленія новаго плана, но и до настоящаго времени она не возвращена, и новаго плана нѣтъ. Копія же отдаточнаго листа хранится при церкви. Кромѣ того, къ усадебной землѣ дорѣзана часть, но въ какомъ именно количествѣ—неизвѣстно.

---

w tym obowiązku, aby za nas tey swoiey Cerkwi kollatorow Pana Boga prosil, ktorą to prezente podpisem własney Ręki zwikłey Pieczęci stwierdzam. Działo się w Wiszniecach dnia 4 maia roku 1792. Teofila z Xząt Jabłonowskich Sapiezyna». Печать сургучная.

Третій документъ отъ 1791 года: «Stephanus Leviński Dei et S. Sedis Apostolicae Gratia Episkopus, Coadjutor cum successione et administrator cum plena jurisdictione Lucceoriensis et Ostrogiensis, ordinis S. Stanislai Eques.

Dilecto nobis in Christo Adm. Reverendo Michaeli Kuczyński parocho jereszoricnsi salutem in Dno. Datur facultas contrahendi matrimonium Gregorio Lebedyński Ritus nostri, juveni cum Helena Wolska Uidua Ritus latini ommissis denuntiationibus exparte sponsi, postquam ea parte dictae sponsae Denuntiationes publicatae extinent, vel superhis authenticum exhibeatur Jndultum, dummodo parentum, vel quorum dicti sponsi subsunt potestati accedat consensus nullumque inter contrahentes Canonicum interveniat impedimentum, idque tribus testibus contractui Ejusdem matrimonii adhibitus, postquem celebratum contractum, nomina et cognomina tam contrahentium, quam testuim, nec non praesens jndultum in librum metrices Copulatorum inserantur, sive idem indultum originale circa dictum Librum asseruetur. Jn quorum fidem et Datt. Rożyscis. Die 28 Septembris 1791 anno. Teodorus Ochrymowicz Can. Cathed. Lucc., iudex delegatus mp.». Печать есть.

Въ архивѣ церкви с. Драчей имѣются слѣд. *старопечатныя книги:* 1) *Трифологіонъ,* сіесть словопитаніе, за державы его милости великаго короля Станислава Августа. Благословеніемъ Его Преосвящ. Киръ Кипріана Стецкаго, Екзарха всея Руси, Луцкаго и Острож. Епископа. Тщаніемъ же и иждивеніемъ монаховъ чина св. Василія Вел. во св. Чудотв. *Почаевской* Лаврѣ изданъ отъ Р. Хр. ҂аѱо҃з (1777 г.) року; 2) *Тріодіонъ,* сіесть трипѣснецъ св. Четыредесятницы, благословеніемъ Преосв. Господина Киръ Ѳеодосія Лубіенецкаго—Руднѣцкаго, Екзарха Митрополіи Кіевскія и всея Руси, Епископа Луцк. и Остр... Тщаніемъ и иждивеніемъ иноковъ св. общежительныя обители *Почаевскія* чина св. Василія Вел. въ лѣто отъ Р. Хр. 1744 г. (имѣется надпись чернилами: «купленъ 1766 т. Во имя Отца и Сына и Св. Духа—Сію книгу коштомъ своимъ купихъ р. Б. Иоанъ Старъни обиватель Драчевски, za zlt. polskich 36 do cyrkwy Draczewskiy), 3) *Евхологіонъ,* сіесть требникъ, за благословеніемъ боголюбивыхъ епископовъ православныхъ и за привилегіами ная-

Причтъ владѣетъ землею спокойно. Кромѣ того—въ кругу полей крестьянъ дер. Пеньковъ есть около 8—10 десятинъ лѣса, который, по увѣренію старожиловъ, нѣкогда принадлежалъ къ фундушу Драчевской церкви, но въ старинныхъ актахъ, найденныхъ при Сульжинской церкви (с. Сульжинъ было имѣніе того же помѣщика, что и д. Пеньки), противъ означенной земли сдѣлана помѣтка: «odebrano do Grebeninki» и этой землей въ настоящее время пользуется причтъ Пашковецкой церкви Староконст. уѣзда. Объ этой землѣ было заведено дѣло свящ. Бурчакъ-Абрамовичемъ, но Волын. дух. Консисторіей оставлено, по давности, безъ послѣдствій. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псалом. 50 р. Для свящ. дерев. домъ построенъ въ 1884 г., изъ хоз. же постройки—однѣ—амбарь, сарай для скота и экипажный сарай ветхи и требуютъ исправленія, а другія—конюшня съ сараемъ

снѣйшихъ королевъ польскихъ. Тщаніемъ же и иждивеніемъ Братства Ставропигіи при церкви храма и Пребл. Маріи Дѣвы Бог. Успенія ея, въ богоспасаемомъ градѣ Львовѣ въ лѣто Бытія міру ҂зсꙁз (7227), а отъ Р. Хр. ҂аѱꙅі (1719) Мца октября 18 дня на св. Ап. Еван. Луки; 4) рукописныи *обиходъ* съ виньетками. Храмовой праздникъ Драчевской церкви —1 января, день памяти св. Василія Великаго, но народъ почему то празднуетъ не 1 января, а 26 октября—день памяти св. Великом. Димитрія. Къ народнымъ обычаямъ здѣсь, какъ и въ другихъ селахъ этой мѣстности, должно отнести обычай молодежи въ первые 2—3 дня св. Пасхи собираться на церков. погостъ и пѣть особыя пѣсни, какъ напр., *«Зельмана»* (начинается такъ: «На дзень добрый Зельманъ, на дзень добрый его братъ, на дзень добрый Зельманова и панова родына. За чімъ пришовъ Зельманъ, за чімъ пришовъ панъ»... или—«Ѣде, ѣде Зельманъ, ѣде, ѣде, панъ»), естественно относящихся къ тому тяжелому для Волыни времени, когда церковь православная ляхами отдавалась въ аренду жидамъ—корчмарямъ,—этому всегдашнему бичу нашего крестьянства. Кромѣ «Зельмана», поютъ еще *«Володаря»*, имѣющаго значеніе, какъ обычай старины глубокой. Во время пѣнія этой пѣсни молодые дѣвушки и пожилые женщины берутся за руки и образуютъ правильный кругъ, сопровождаемый медленными плавными движеніями. Въ праздн. Рождества Христова поются особыя «колядки», часто искаженныя и утратившія свой первоначальный типичный характеръ. Обыкновенно для этого собираются молодые парни и ходятъ по порядку по хатамъ «колядовать». Только съ 1885 г., по настоянію мѣстнаго священника о. Ник. Бурчакъ-Абрамовича, эти почти лишенные смысла колядки были замѣнены другими—осмысленными, которымъ были научены грамотные парни по *«Богогласнику»*, изд. Холмскимъ Богородичнымъ Братствомъ, при чемъ пѣнію сихъ колядъ (по Богогласнику) обыкновенно предшествуетъ тропарь празднику. Парни «за коляду» получаютъ подачку въ родѣ 1 коп. или булки хлѣба, и это составляетъ доходъ церкви. На канунѣ же Новаго Года обыкновенно малыя дѣти ходятъ по хатамъ и *«щедруютъ»*, за что получаютъ подачку въ свою пользу хлѣбомъ или пирогомъ. Заслужи-

для сѣна, ледникъ и погребъ—прочны и хороши; гумно разрушено ураганомъ 20 іюня 1890 г. Для псалом. домъ о 2 комнатахъ съ кухнею, кладовою, амбаремъ, а также гумно, сарай для скота и конюшня—прочны, но требуютъ новой крыши. Однокл. цер.-прих. школа сущ. съ 1853 г., помѣщается съ 1870 г. въ обществен. домѣ, съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 100 р. 2 коп., при чемъ отопленіе и ремонтъ происходитъ натурою; учительницей состоитъ свящ. дочь Александра Іоилевна Должанская, окончившая Острожское Блудовское училище; учениковъ въ 1890 году 38 м. п. и 12 ж. п. Владѣлецъ села Ѳаддей Ѳаддеевичъ де-Мезеръ. На двухъ прудахъ имѣются двѣ водяныхъ мельницы; кромѣ того есть еще двѣ вѣтряныхъ мельницы. *Деревни прихода: Пеньки* въ 4 вер. и *Болкуны* въ $^1/_2$ вер. Послѣдняя деревня вошла въ составъ сего прихода отъ прихода с. Вел.-Медвѣдоки, по Указу Вол. дух. Конс. отъ 1887 г. *Дворовъ* $172^1/_4$, домовъ 250, прихож. 1403 д. об. п.; рим.-катол. 170 д. об. п.; протестантовъ 2 ж. п.; евреевъ 20 д. об. п. *При Драчевской церкви священнослужителями* состояли: 1) свящ. *Стефанъ Островскій* съ 1760 г. по день смерти 24 февраля 1792 г., умеръ 62 лѣтъ и погребенъ Бѣлокриницкимъ протоіереемъ Іоанномъ Таборовскимъ, въ послѣдніе два года жизни онъ,

---

ваютъ вниманія также свадебные обрядовые обычаи. Такъ, на канунѣ свадьбы въ домъ жениха и невѣсты собираются родные и послѣ панихиды и поминовенія умершихъ родныхъ (по выходѣ священника) начинается приготовленіе и печеніе такъ наз. *«коровая»*. Для сего выбираются 4 молодыя женщины, извѣстныя своею счастливою супружескою жизнію, и съ припѣвами приготовляютъ тѣсто для коровая. Предварительно же вносятъ въ хату *снопъ*, составленный изъ различныхъ хлѣбныхъ колосьевъ, ставятъ его въ красномъ углу, просятъ благословенія у всѣхъ присутствующихъ и затѣмъ поютъ пѣсню: «Благослови, Боже, Пречистая зможе (поможетъ) и отець и маты, и вся семья въ хаті, своему дытяті коровай росчиняти». Приготовленіе коровая сопровождается разными обрядами, напр., умовеніемъ рукъ и т. п. съ подходящими сюда пѣснями и припѣвами, напр.: Отчиняй, Боже, крыницю, беpi матюнко водицу» и т. п. При погребеніяхъ было обыкновеніе совершать въ родѣ языческой тризны—на второй и третій день послѣ похоронъ надъ могилою покойника,—но этотъ обычай уничтоженъ, по настоянію нынѣшняго мѣстнаго священника Н. Абр. Еще заслуживаетъ вниманія —обычай въ рождественскій сочельникъ—*«просить батюшку и матушку на святую вечерю»*. Онъ состоитъ въ томъ, что всѣ лучшіе хозяева прихода, особенно такъ назыв. братчики и сестрички, посылаютъ своихъ дѣтей въ домъ священника просить на святую вечерю, при чемъ приносятъ 3 хлѣба, кутью и рыбу. Не напоминаетъ ли сей обычай волхвовъ, принесшихъ родившемуся Спасителю дары...

по болѣзни, не могъ исполнять требъ, а потому за него исполняли ихъ—парохъ Зеленецкій *Іоаннъ Захшинскій* (въ 10 вер. отъ с. Драчей), парохъ Лавриновецкій *Василій Васькевичъ* (въ 4 вер. отъ с. Драчей) и *Андрей Островскій* (сынъ о. Стефана, родился 19 августа 1760 г.); послѣ смерти о. Стефана, съ 24 февр. 1792 г. по 24 іюля того же года приходъ наблюдали—парохъ Лисинецкій—*Іоаннъ Кущинскій* (с. Лисинцы приписаны нынѣ къ Лашковскому приходу) и конюнкторъ (коадъюторъ?) Мазепинецкій *Василій Островскій;* 2) парохъ *Григорій Гавріиловичъ Лебединскій* съ 24 іюля 1792 г. по 21 ноября 1803 г.; затѣмъ съ ноября 1803 г. по сентябрь 1806 г. приходъ наблюдали—парохъ Лисинецкій *Іоаннъ Кущинскій,* парохъ Пузырецкій. *Іосифъ Дачковскій* и парохъ Велико-Медвѣдовскій *Іоаннъ Палюховскій;* 3) свящ. *Симеонъ Ѳеодоровичъ Гриненко* [1]), быв. діаконъ г. Заславля и членъ Заслав. дух. Правленія, служилъ съ сентября 1806 г. по 1824 г.; 4) зять о. Гриненко, свящ. *Степанъ Ивановичъ Сѣницкій,* изъ оконч. Волын. дух. Семинарію, съ 1824 г. по сентябрь 1835 г., затѣмъ съ 1835 г. по 1837 г. приходъ наблюдалъ опять *Симеонъ Гриненко;* 5) прих. свящ. *Іоаннъ Іосифовичъ Игнатовичъ* съ 1837 г. по 3 марта 1884 г., затѣмъ съ 3 марта по 1 іюля 1884 г. приходъ наблюдалъ свящ. с. Вел.-Медвѣдовки *Наркиссъ Шостацкій;* 6) свящ. *Николай Михайловичъ Бурчакъ-Абрамовичъ* съ 1 іюля 1884 г. по 17 іюня 1889 г., когда былъ переведенъ въ с. Гульчу Острож. уѣз.; 7) свящ. *Гервасій Львовичъ Глинскій* съ 17 іюня по 13 августа 1889 г. и 8) тотъ же свящ. *Николай Михайловичъ Бурчакъ-Абрамовичъ* съ 13 авг. 1889 г. по настоящее время (1892 г.) служитъ. Псаломщикъ Ѳеодоръ Павловичъ *Маркевичъ* (съ 1890 г. 17 іюня). Къ этому приходу приписана *кладбищенская* церковь въ дер. Пеньках въ 4 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[1]) Разсказываютъ, что однажды о. Симеонъ Гриненковъ заснулъ летаргическимъ сномъ и былъ сочтенъ за умершаго. Уже начался обрядъ погребенія. Но во время отпѣванія онъ вдругъ, къ испугу всѣхъ окружающихъ, сорвался съ катафалка и во гнѣвѣ ударилъ крестомъ по лицу священника, первенствующаго при отпѣваніи.

Присоединеніе къ православію.

Въ субботу, 19-го января, въ Михайловской церкви, въ Житомірѣ, совершилось *присоединеніе къ православію уніатской—галицкой семьи* Григорія Мурина, переселившейся въ Россію въ декабрѣ 1891 г. Какъ извѣстно, на похоронахъ протоіерея Наумовича присутствовали нѣкоторые галицкіе крестьяне, въ томъ числѣ и крестьянинъ Григорій Муринъ, который на могилѣ покойнаго сказалъ рѣчь. Галицкія власти сочли это преступленіемъ, и по распоряженію Львовскаго намѣстника, окружный начальникъ г. Золочена постановленіемъ своимъ отъ 22 ноября 1891 г. лишилъ его австрійскаго подданства и выселилъ за границу. Муринъ не единственный изгнанникъ изъ Галиціи за свою приверженность къ отцу I. Наумовичу. Нѣсколько такихъ же бѣдныхъ галицкихъ семействъ, какъ и семейство Мурина, поселились временно въ мѣстечкѣ Радзивиловѣ, Волынской губерніи. Муринъ же пріѣхалъ въ гор. Житоміръ и здѣсь поселился съ семействомъ на хуторѣ своего земляка.

(*«Волынь»*).

Содержаніе второй книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Слово, произнесенное въ церкви Харьковскаго Университета въ день храмоваго праздника св. Антонія Великаго, 17 января, О христіанскомъ направленіи естествознанія. Преосвященнаго Амвросія. Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Новороссійскаго Университета В. Надлера.

Нагорная проповѣдь. (Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Іисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени) (продолженіе). Свящ. Т. Буткевича.

II. Отдѣлъ философскій: Религіозное міросозерцаніе историковъ Греціи: Геродота, Ѳукидида и Ксенофонта, въ отношеніи къ идеѣ Божества, по сравненію съ таковымъ же міросозерцаніемъ другихъ древнѣйшихъ греческихъ историковъ. Профессора Мос овской Духовной Академіи И. Корсунскаго.

Къ вопросу о дарвинизмѣ Dr. М. Глубоковскаго.

Первое приложеніе къ «Теодицеѣ» Лейбница. К. Истомина.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Внѣшнее состояніе православія на Волыни (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Присоединеніе къ православію. Объявленія.

№ 5 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11 Февраля 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Февраля 1892 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.